

ности по разсмотрѣнію книгъ для учебныхъ заведеній, но непосильная задача по разсмотрѣнію всей русской литературы для взрослого населенія на него никогда закономъ не возлагалась.

2) Упоминающія о такого рода обязанностяхъ правила 15 мая 1890 г. (§ 4) ссылаются на источники, которые частью по точному и буквальному смыслу своему не соотвѣтствуютъ заключающимся въ правилахъ опредѣленіямъ, частью же не могутъ почитаться имѣющими силу закона, а именно:

П. 3 прим. къ уст. о ценз. и печ. ст. 175 гласитъ „Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право указывать мѣстнымъ начальствамъ тѣ произведенія печати, которыя не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библіотекахъ и общественныхъ читальняхъ“. О правѣ же одобренія книгъ для библіотекъ и ограниченія ихъ состава книгами одобренными въ п. 3 не упоминается. Отсутствіе такового права подтверждается и содержаніемъ ст. 179 того же устава, согласно которой въ библіотеки и читальни допускаются всѣ незапрещенныя изданія. Въ тѣхъ же 175 и 179 ст. не содержится и квалифікація извѣстнаго рода библіотекъ „народными“ и дѣленія таковыхъ на какіе-либо виды. Высочайшее повелѣніе 12 іюля 1867 г. подчиняетъ всѣ публичныя библіотеки вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на точномъ основаніи устава о цензурѣ и печати (Выс. утв. 6 апр. 1865 г. мѣн. Гос. Сов.) точный же смыслъ устава явно противорѣчитъ § 4 правилъ 15 мая 1890 г.

Высочайшія повелѣвія 17 декабря 1871 г. и 8 февраля 1888 г. ни въ Св. Законовъ, ни въ полное собраніе таковыхъ не вошли, а посему, согласно ст. 55, 56, 57, 66 и 73 зак. осн. (Св. Зак. т. 1, ч. 1 изд. 1892 г.) и ст. 186 учр. Прав. Сен. (Св. Зак. т. 1, ч. 2 изд. того же года) не могутъ почитаться имѣющими силу закона.

По этимъ соображеніямъ и согласно ст. 65 основныхъ государственныхъ законовъ (Св. Зак. т. 1, ч. 1 изд. 1892 г.), опредѣляющей, что „всѣ безъ изъятія мѣста, не исключая и высшихъ правительствъ, во всякомъ случаѣ должны утверждать опредѣленія свои на точныхъ словахъ закона, не перемѣняя въ нихъ, безъ доклада Императорскому Величеству, не единой буквы, и не допуская обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ толкованій“ — утвержденныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ, какъ составленныя вопреки смыслу ст. 51 тѣхъ же законовъ, не имѣютъ юридическаго значенія.

Изъ всего вышесказаннаго становится очевиденъ тотъ путь, который намѣчается для осуществленія вышеозначенныхъ постановленій губернскаго земства. Путь этотъ — обжалованіе правилъ 15 мая 1890 г. передъ Правительствующимъ Сенатомъ.