

Еще въ 1898 г. губернское земство ходатайствовало о замѣнѣ разрѣшительныхъ каталоговъ книгъ и брошюръ, допущенныхъ къ произнесенію въ народныхъ аудиторіяхъ, каталогами сочиненій запрещенныхъ.

Ходатайство это постигла та же участь, что и ходатайство о допущеніи въ библіотеки всѣхъ сочиненій Пушкина.

Поэтому, въ виду столь опредѣленнаго отрицательнаго отношенія Министерства Народнаго Просвѣщенія къ вопросу о расширеніи книжнаго состава бесплатныхъ библіотекъ, нельзя не притти къ убѣжденію въ бесполезности повторенія подобныхъ ходатайствъ и въ необходимости иного пути для осуществленія постановленій земства по упорядоченію и улучшенію библіотечнаго дѣла въ губерніи и въ частности прошлагодняго постановленія объ ознаменованіи памяти А. С. Пушкина.

Представляемая при этомъ обширная историко-юридическая справка можетъ, въ случаѣ надобности, подтвердить нижеслѣдующіе выводы относительно дѣйствующаго законодательства по означеннымъ вопросамъ.

Порядокъ ограниченія состава бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ сочиненіями, рассмотрѣнными и одобренными для этой цѣли особымъ отдѣломъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣетъ своимъ основаніемъ „правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними“, утвержденныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 года.

По § 1 сихъ правилъ „бесплатныя народныя читальни“ относительно надзора за ними и содержимыхъ ими книгъ сверхъ общихъ правилъ, постановленныхъ въ уставѣ о цензурѣ и печати (ст. 175 и прим. къ оной), подчиняются еще особымъ правиламъ, опредѣленію которыхъ посвящены остальные §§ означеннаго распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Параграфъ 4 гласитъ: „Бесплатныя народныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременные изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

При чемъ съ формальной стороны правила 15 мая 1890 г., какъ значится подъ ихъ заголовкомъ, „составлены на основаніи п. 3 примѣчанія къ ст. 175 о цензурѣ и печати и Высочайшихъ повелѣній 12 іюля 1867 г., 17 декабря 1871 г. и 4 февраля 1888 г.“

Ближайшее рассмотрѣніе законоположеній, касающихся самого ученаго комитета и содержанія вышеуказанныхъ источниковъ, на которые ссылается составитель правилъ 15 мая, приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) что на ученый комитетъ, а равно и на особый отдѣлъ его никакихъ обязанностей по надзору и выбору книжнаго состава публичныхъ какъ платныхъ, такъ и бесплатныхъ читаленъ закономъ не возложено. Ученый комитетъ несетъ обяза-