

районахъ открыть и построить школы не представляется возможнымъ. По его мнѣнію, всѣ 4 пункта Правиль допустимы для тѣхъ уѣздовъ, которые 1) выработали сѣти всеобщаго обученія по нормамъ не ниже губернскихъ (т. е. принявъ въ расчетъ всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста и $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ дѣвочекъ); 2) подсчитали средства и постановили, во сколько лѣтъ они надѣются осуществить сѣти и дѣлаютъ соотвѣтствующія ассигновки на постройку школъ; 3) имѣютъ открытыми не менѣе $\frac{2}{3}$ школъ, нужныхъ по сѣти, и 4) открываютъ не менѣе 2-хъ комплектовъ по 1 и 2 пункту въ томъ году, на который просятъ по 3 и 4 пункту.

По поводу предложенія возникли оживленныя пренія о томъ, придерживаться ли только 2-хъ пунктовъ Правиль при выдачѣ пособій или допустить всѣ 4 пункта.

Н. В. Раевскій считалъ необходимымъ примѣнять всѣ 4 пункта; иначе деньги будутъ, особенно по нѣкоторымъ уѣздамъ, лежать безъ употребленія. Для примѣненія 3 и 4 пунктовъ можно требовать отъ уѣздныхъ управъ доказательствъ невозможности строить въ данномъ году школъ по двумъ первымъ пунктамъ; примѣненіе это можно обусловить требованіями, подобными выработаннымъ кн. П. Д. Долгоруковымъ, или обусловить, напр., извѣстнымъ % расходовъ на народное образованіе въ общей суммѣ расходовъ; можно выработать и внести какую-либо поправку, но отвергать совсѣмъ цѣлесообразность выдачи пособій на постройку школъ вмѣсто наемныхъ помѣщеній — нельзя. Въ такомъ случаѣ уѣзды, гдѣ въ прежніе годы открытіе школъ и постройка школьныхъ зданій производилась съ наибольшимъ напряженіемъ средствъ, будутъ лишены возможности использовать ассигновки губернскаго земства; невозможно эти уѣзды наказывать за прежнюю энергію.

В. И. Успенскій полагаетъ, что капитальная перестройка школьныхъ зданій въ нѣкоторыхъ случаяхъ является настоятельною потребностью въ такой же мѣрѣ, какъ и сооруженіе новыхъ школъ въ новыхъ пунктахъ. Существованіе очень плохихъ школьныхъ зданій, гдѣ занятія не могутъ вестись сколько-нибудь правильно, — неопровержимый фактъ и притомъ фактъ, который не согласуется съ мыслью о всеобщемъ обученіи. Губернскому земству, рѣшившему содѣйствовать введенію общедоступнаго обученія, невозможно игнорировать такого явленія, какъ разваливающіяся школы, которыхъ, можетъ быть и не закроютъ, но гдѣ обученіе въ качественномъ отношеніи чрезвычайно низко.

И. М. Евфимьевъ указываетъ, что въ Рыльскомъ уѣздѣ былъ случай даже закрытія одной школы, такъ какъ земство не пришло на помощь въ перестройкѣ старой школы.

Θ. П. Вангенеймъ думаетъ, что отступленія отъ 2 пункта Правиль возможны, но рѣшающее значеніе въ вопросѣ должно имѣть состояніе дан-