

ми каждаго даннаго уѣзда, въ расчетѣ, что основное жалованье его — 240 руб., разъѣздныхъ — 120 р. и квартирныхъ — 160 руб.

О приглашеніи учителей.

М. Н. Кривоблоцкая сообщаетъ свѣдѣнія о томъ, что сдѣлало справочно-педагогическое бюро по пріисканію учителей; при этомъ выяснила, что самое пріисканіе кандидатовъ на учительскія мѣста въ однихъ уѣздахъ находится въ рукахъ инспекторовъ, въ другихъ — земскихъ управъ и въ третьихъ — предводителей дворянства, отчего посредничество бюро встрѣтило затрудненія. Кромѣ того, инспекторъ г. Барышниковъ оспариваетъ самое право земскихъ управъ и училищныхъ совѣтовъ на приглашеніе учителей (читаетъ отвѣтъ г. Барышникова педагогическому бюро).

В. Е. Якушкинъ предлагаетъ, чтобы бюро списки кандидатовъ сообщало въ опредѣленные сроки уѣзднымъ управамъ и училищнымъ совѣтамъ.

Постановлено: 1) поручить бюро списки кандидатовъ посылать въ іюнѣ и въ маѣ всѣмъ уѣзднымъ земствамъ и училищнымъ совѣтамъ, 2) сообщить уѣзднымъ управамъ распоряженія, относящіяся до порядка приглашенія учащихъ лицъ, и 3) просить директора народныхъ училищъ разъяснить гг. инспекторамъ, что пріисканіе кандидатовъ въ учителя принадлежитъ земству.

И. М. Евфимьевъ возбуждаетъ вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи по уѣздамъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ учительской семинаріи. По его мнѣнію слѣдовало бы назначать воспитанниковъ равномерно по уѣздамъ. При томъ же порядкѣ, какой теперь практикуется, получаютъ такія явленія, что въ нынѣшнемъ году на всѣ 150 школъ его участка былъ присланъ лишь одинъ учитель изъ семинаріи.

Ө. Г. Кашменскій сообщаетъ теперешній порядокъ распредѣленія окончившихъ семинаристовъ, при которомъ сами воспитанники выбираютъ участки и уѣзды; *Ө. Г.* находитъ измѣненіе этого порядка нежелательнымъ.

П. Г. Поповъ также высказывается за право учителей самостоятельно избирать себѣ мѣста.

В. Е. Якушкинъ находитъ, что если окончившіе семинаристы предпочитаютъ какіе-либо уѣзды, то это вѣроятно объясняется или большимъ окладомъ жалованья, или близостью къ роднымъ, или чѣмъ-