

съѣздахъ“ возникли продолжительныя пренія относительно типа будущихъ курсовъ. Одни изъ говорившихъ (кн. Долгоруковъ, Н. А. Полянский, П. Г. Поповъ, Ю. Ф. Мантейфель и О. Г. Камневскій) стояли за тотъ типъ курсовъ-съѣздовъ, который осуществлялся Курскимъ земствомъ три послѣдніе года: по ихъ мнѣнію, бывшіе курсы были полезны для слушателей, несмотря на многочисленность послѣднихъ; предпочтительны предъ уѣздными курсами, несмотря на то, что нѣкоторые изъ слушателей не принимали активного участія въ занятіяхъ, и вполне возможны съ точки зрѣнія существующихъ правилъ о курсахъ. Другіе указывали на внутренніе недостатки бывшихъ курсовъ, при которыхъ учителя и учительницы мало выносили практически важныхъ свѣдѣній для руководства въ своей учительской дѣятельности (Н. П. Дарскій, Н. П. Ильинскій); третьи (Н. П. Дарскій), наконецъ, указывали на невозможность по внѣшнимъ обстоятельствамъ сохранить прежній порядокъ веденія курсовъ и отступать отъ правилъ о курсахъ.

П о с т а н о в л е н о признать желательнымъ оставить по возможности прежнюю организацію курсовъ и предложить губернскому земскому собранію принять докладъ губернской управы, которая въ случаѣ необходимости сама, конечно, найдетъ излишнимъ устраивать курсы, если послѣдніе по своей постановкѣ не будутъ обѣщать успѣха. Кромѣ того, было принято предложеніе предсѣдателя, чтобы нѣсколько членовъ комиссіи во время курсовъ по очереди были въ Курскѣ и принимали бы непосредственное участіе въ хозяйственной и организаціонной сторонѣ курсовъ, такъ какъ, судя по опыту курсовъ послѣднихъ лѣтъ, необходимо ежедневное пребываніе на курсахъ хотя бы одного представителя земства для немедленнаго разрѣшенія многихъ непредвидѣнныхъ вопросовъ и для нѣкотораго посредничества между слушателями, руководителями и наблюдателемъ курсовъ.

Подлинный за подписью кн. Долгорукова.