

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 22 ноября 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель князь П. Д. Долгоруковъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Полянской, Ю. Ф. Мантейфель, Н. В. Раевскій, М. С. Балабановъ, В. Л. Анненковъ, М. Д. Исаковъ, Н. В. Ширковъ, О. П. Вангенгеймъ, М. Д. Орловъ, В. Н. и Л. Н. фонъ-Рутценъ, О. В. Шагаровъ, Н. П. Дарскій, В. И. Долженковъ, В. К. Дембицкій, О. Г. Кашменскій, Н. П. Ильинскій, В. И. Успенскій, П. Г. Поповъ, М. Н. Кривоблоцкая и Е. А. Звягинцевъ.

Объ ученическихъ библіотекахъ.

По открытіи засѣданія приступлено къ чтенію докладовъ губернской управы по народному образованію, переданныхъ ею въ комиссію на заключеніе. Первымъ заслушанъ докладъ „объ ученическихъ библіотекахъ“.

О. П. Вангенгеймъ предлагаетъ выслать отъ губернской управы во всѣ библіотеки однообразныя книги для записи выдачъ, которыя ежегодно обмѣнивались бы на новыя; это дало бы возможность судить о читаемости и функціонированіи библіотекъ.

Л. Н. фонъ-Рутценъ указываетъ на возможность также пропажъ книгъ изъ библіотекъ.

О. П. Вангенгеймъ приводитъ въ примѣръ практику Дмитріевскаго уѣзда, гдѣ школьныя библіотеки ежегодно провѣряются комиссіями изъ законоучителя, попечителя и учителей, и о повѣркѣ составляются особые акты съ указаніемъ, что однѣ книги пропали, другія сдѣлались негодными къ употребленію. Такой порядокъ признается цѣлесообразнымъ какъ въ интересахъ цѣлости библіотекъ, такъ и для правильнаго пополненія ихъ.

М. Н. Кривоблоцкая полагаетъ, что черезчуръ строгія мѣры земства для предупрежденія пропажъ изъ библіотекъ могутъ повести къ нежелатель-