

листая форма верховьевъ, если ясно выражена опредѣленная ложбина водостока на поверхности; и циркообразныя расширенія верховья оврага—если стокъ водъ направленъ въ одну котловину съ различныхъ сторонъ. Первая форма наблюдалась мною чаще всего—напр. въ *Карачевскомъ* у. въ *Божидаеткѣ*, *Вельяминовкѣ*, *Рѣчицѣ*. *Цирки* наблюдались гораздо рѣже, напр. въ *Дмитровскомъ* у села *Боброва* близъ хутора г. *Колошина*. Въ *Дмитріевскомъ* у К. Г. у селъ *Клѣсова* и *Яковлева*. Въ *Сѣвскомъ* у. близъ села *Рейтаровки* (оврагъ «*Волжье Логово*»).

Относительно характера залеганія лесса, укажу еще на слѣдующіе постоянные признаки.

1. *Нижняя поверхность лесса*—въ громадномъ большинствѣ случаевъ является на небольшомъ протяженіи совершенною *плоскостью*—повидимому *горизонтальною*. Въ разрѣзѣ это обнаруживается въ видѣ совершенно прямой линіи. Граница эта бываетъ чрезвычайно рѣзкая—безъ всякихъ переходовъ. Примѣръ разрѣзы береговыхъ откосовъ у дер. *Лукиной*, въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ.

2. Поэтому, замѣчая разрѣзъ въ *склонѣ холма*, мы наблюдаемъ *постепенное выклиниваніе лесса* книзу склона,—какъ это обуславливается его *нижнею горизонтальною поверхностью*. То есть залеганіе *лесса* прекращается въ *склонѣ холма* на высотѣ меньшей, чѣмъ высота его *нижней поверхности* въ *горизонтальной* ея части.

3. Изъ послѣдняго опредѣленія ясно, что мною не наблюдалось никогда не только *утолщенія залежи лесса къ низу*, но и *простого смыванія его по склону*.

Въ этомъ наблюденіи я совершенно расхожусь съ П. Я. Армашевскимъ, который, производя свои наблюденія въ близкосмежной области, пришелъ къ результатамъ діаметрально противоположнымъ.

Такъ напр. описывая окрестности села *Пушкари* (стр. 13) авторъ говоритъ: «въ нѣкоторыхъ обнаженіяхъ здѣсь вполнѣ ясно видно, что мелкозернистый желтоватый поверхностный песокъ, залегающій на ровныхъ мѣстахъ слою незначительной мощности, на склонахъ сильно утолщается, и совершенно не-