

*выступанія бѣлаго мѣла* южнѣе Новгорода Сѣверскаго, въ *Дробиневѣ* напр., должно состоять въ томъ, что по теченію рѣки *Десны* мы имѣемъ пологую, весьма растянутую синклинальную складку отложеній мѣловой системы. Такимъ образомъ пласты понемногу скрывающіеся надъ уровнемъ, затѣмъ чрезъ значительный промежутокъ снова появляются надъ поверхностью воды. Это подтверждается, напримѣръ, тѣмъ, что сизыя келловейск. глины, выступающія надъ уровнемъ рѣки у Брянска, скрываются южнѣе, и снова потомъ выступаютъ въ берегахъ у *Лопуша*, образуя здѣсь небольшую *антиклинальную складку*. Понятно, что при этомъ всѣ одновременныя и согласно-пластующіяся породы будутъ скрываться подъ водой и выступать надъ поверхностью съ полной постепенностью, сохраняя тоже взаимное отношеніе, характеръ литологическій и толщѣ пластовъ. А слегка отступающія во времени и отложившіяся послѣ образованія складки займутъ преимущественно глубокую котловину.

Въ берегахъ рѣки *Судости* нѣтъ полного соотвѣтствія *Деснѣ*, но напримѣръ мы находили выходы бѣлаго мѣла въ *Баклани*, а сѣвернѣе онъ скрывается подъ водой, и въ *Котляковой*, и до *Почена* вплоть, выходятъ только *глинистые мергеля*.

Я долженъ упомянуть здѣсь, прежде общаго геологическаго очерка, что если *Леваковский* (вып. I, с. 8) и я указывали, что теченіе рѣки *Десны* отъ Брянска до Новг. Сѣв. оставалось, до моей поѣздки, неизслѣдованнымъ; то конечно это относилось къ литературнымъ даннымъ чисто геологическаго характера.

Въ дѣйствительности по побережью отъ Брянска до *Трубчевска* проѣхали:

1. *В. Кипріяновъ* (въ промежутокъ 48—50 года) (см. Зап. Минер. Общ. Часть двадцатая, с. 221). Онъ только упоминаетъ *Трубчевскъ* и поѣздки по р. *Деснѣ*.

2. *Тарачковъ* въ 1863 году объѣхалъ весь *Трубчевскій уѣздъ* (см. Отчетъ о путеш. въ при-Десн. уѣзды, стр. 18 до 45).

Онъ даетъ такое заключеніе (не приводя описанія разрѣзовъ или буренія): «Горныя породы, составляющія берега *Десны* и вых. въ оврагахъ по уѣз. принадлежатъ къ *мѣловой формации*.