

скорее на ватажном атаманском авторитете. Например, воронежский казачий голова Борис Хрущёв жаловался царю, что сотники его «на Воронеже не живут». Приезжали только «денежное жалованье взять..», «по караулам не ездят и его казачьего голову не слушают», «ни в одном деле не бывали», в слободе «дворов себе не ставят, а стоят у казаков в дворах насильством». Сотник Михайла Спыльной во дворе казака Богдана Шерстяного «напившись пьян, к его дочери к девке, и к его снохе дрался в клеть, хотел их сильничать». Казак Шерстяной пожаловался на сотника казачьему голове Хрущёву, за это сотник избил казака «до полусмерти, и голову пробил до крови, и ногу ему переломил надвое». Этот же самый казачий сотник Спыльной «напившийся пьян, застрелил из пищали воронежского торгового человека». В своей отписке царю, казачий голова замечает: «И, я, холоп твой, про то сотнику Спыльному говорил и он меня, холопа твоего, лаял и бесчестовал. И я холоп твой, писал к тебе, к государю на сотники не однажды, что они на твоей государевой службе... не живут, а меня ... не слушают, и в походы со мною ... на поля на татары не ходят... О том, государь, как укажешь». Казачий голова сам отстранить сотников от службы не имел права. Надо было писать царю челобитную или подробную отписку с извещением положения дел и с просьбой: «И ты, государь, мне холопу своему, о том как укажешь». Потом ждать от него «указную грамоту» воеводе, и осадному голове с распоряжениями, и с «повелением», например: «быти на государевой службе на Курске» сотникам таким-то, у казаков в приказе казачьего головы такого то («быти казакам» с атаманом или сотником таким-то, а такой-то «им не люб...»). Централизация власти была высокой, на всё требовалось повеление «из Кремля». Но на практике вездесущая государева опека «искупалось» приспособлением, ложью, скрытым и явным саботажем, плохим исполнением и необязательностью. Все изворачивались, кто как мог и умел, «лишь бы в казни и опале не быть».⁴¹

С течением времени и особенно с утратой надобности в городской казачьей службе большая часть коренного населения

⁴¹ Анпилогов Г. Н. Новые документы о России конца 16 – начала 17 века. М. 1967. – 541 с.