

ское, Фат. у., часть навоза вывозится съ осени и съ осени же запахивается плугами вершка на $2\frac{1}{2}$; лѣтняя обработка состоитъ въ одной вспашкѣ и рядѣ боронованій для уничтоженія сорныхъ травъ и поддержанія верхняго слоя въ рыхломъ состояннн; въ случаѣ засухи на поляхъ, обработанныхъ такимъ образомъ озимые посѣвы отлично развиваются, тогда какъ на рядомъ лежащихъ поляхъ, обработанныхъ обыкновеннымъ способомъ, они не даютъ даже всходовъ. О томъ же свидѣлствуютъ и другіе почтенные хозяева: г. Богдановъ (Ванина, Курск. у.), г. Арнольди (Кучеровъ хут. Судж. у.), г. Шиленко (Болдаревка, Бѣлгор. у.), г. Росбергъ, арендаторъ имѣнія г. Изъѣдинова въ Колпаковѣ Судж. у.). Но представляя въ техническомъ отношеніи лучший способъ обработки, черный паръ не можетъ замѣнить собою зеленаго пара; главная причина, заставляющая держаться зеленаго пара, это недостатокъ или даже полное отсутствіе выгоновъ; на зеленомъ пару скотъ пасется обыкновенно до уборки травъ; во-вторыхъ, при введеніи чернаго пара на осень приходится очень много пахоты: посѣвъ озимаго, вспашка подъ яровые и корнеплоды и взметъ пара, а это требуетъ лишняго инвентаря живого и мертваго и лишнихъ рабочихъ рукъ. Въ третьихъ, какъ правильно замѣчаетъ г. Богдановъ, черный паръ требуетъ весною ранняго двоенія, которое совпадаетъ со временемъ яровыхъ посѣвовъ, что очень затруднительно.

Недостатокъ въ лугахъ заставляеть нѣкоторыя экономіи сѣять въ пару на сѣно вику съ овсомъ ¹⁾ или другія растенія ²⁾; посѣвъ вики съ овсомъ обыкновенно производится по удобренному паровому клину, такъ что недостатка въ питательныхъ веществахъ для слѣдующихъ озимей не будетъ, относительно же влаги въ почвѣ имѣютъ силу всѣ соображенія, приведенныя вы-

1) Экономія Фонтъ-Рутцень, с. Покровское, Фатежск. у., г. Ребиндеръ, Шебекино, Бѣлгор. у., г. Кирсанова, Васильевское, Щигр. у.

2) Мѣшаницу изъ овса, вики, ячменя, яровой пшеницы въ экономіи гр. Клеймихель, Рышково, Курск. у., Могаръ въ экономіи Барона Гаанъ, въ Павловкѣ, Бѣлгор. у.