

данія второго выпуска Трудовъ, о предположеніяхъ означенной подкомиссіи, написанныхъ въ ея журналахъ, объ окончательно установленномъ спискѣ статей для второго выпуска Трудовъ и о выработанной предположительной суммѣ на это изданіе въ размѣрѣ до 800 руб.

Постановлено: предположенія подкомиссіи утвердить, выразить благодарности Курской Губернской Земской Управѣ за разрѣшеніе безвозмезднаго печатанія второго выпуска Трудовъ въ земской типографіи при оплатѣ дати, стоимости бумаги и благодарить Н. Н. Лоскутова за содѣйствіе по изданію второго выпуска Трудовъ.

Согласно предложенію П. Г. Попова, постановлено: относительно каждаго помѣщеннаго во второмъ выпускѣ доклада указать въ примѣчаніи, когда докладъ обсуждался Комиссіей.

Должено заявленіе С. А. Юрьевича о томъ, что имъ, съ разрѣшенія Комиссіи, получены изъ Музея обратно въ сохранности и сполна все переданные раньше на храненіе историческіе матеріалы, изданія, рисунки и прочія вещи, за что онъ, Юрьевичъ, приноситъ благодарности Комиссіи и заѣдущему Музею Н. И. Златоверховникову и оставляетъ въ даръ Музею двѣ гравюры съ портрета Государя Александра Николаевича, коронаціонное объявленіе 1885 г., программу концерта 1834 года и вторые переписанные экземпляры съ подлинныхъ историческихъ документовъ.

Къ этому Н. И. Златоверховниковъ добавилъ, что С. А. Юрьевичъ въ свое время предоставлялъ Комиссіи право изданія нѣкоторыхъ по ея усмотрѣнію переданныхъ имъ документовъ, съ коихъ и теперь остались копіи въ Музеѣ, и что С. А. Юрьевичъ, оставивъ эти копіи, не лишилъ Комиссію возможности использовать наиболѣе интересныя изъ озадаченныхъ копій.

Постановлено выразить благодарность С. А. Юрьевичу за пожертвованные матеріалы и гравюры, а также благодарить Н. И. Златоверховникова за понесенные труды по разборкѣ, приведенію въ порядокъ и перепискѣ историческихъ документовъ изъ фамильнаго архива Юрьевича.

А. Н. Кобылинъ изложилъ заявленіе К. П. Сосновскаго о томъ, что въ настоящее время приготовленъ къ печати дневникъ раскопокъ въ Обоянскомъ уѣздѣ и что этотъ дневникъ, составленный Д. Я. Самохваловымъ, вдова покойнаго изъявила согласіе издать на свой счетъ.

П. Г. Поповъ, указавъ на то, что раскопки въ Обоянскомъ уѣздѣ производились по иниціативѣ Комиссіи и частью на ея счетъ, что до настоящаго времени она не располагаетъ опредѣленными свѣдѣніями о составѣ добытыхъ древностей и лишена возможности пользоваться ими изъ нихъ, которыя поступили въ Музей, за неимѣніемъ перечня и даже ключей отъ двухъ вѣтвей, возбудилъ вопросъ объ упорядоченіи и приведеніи въ извѣстность этого дѣла.

Въ дальнѣйшемъ обсужденіи означеннаго вопроса, кромѣ П. Г. Попова, принимали участіе А. Н. Кобылинъ, Н. Н. Лоскутовъ и Н. И. Златоверховниковъ, при чемъ А. Н. Кобылинъ высказалъ предположеніе, что К. П. Сосновскій возвратитъ Комиссіи все имѣющееся у него матеріалы по раскопкамъ въ Обоянскомъ уѣздѣ.

Собраніе просило А. Н. Кобылина и Н. Н. Лоскутова пойти по этому поводу въ переговоры съ К. П. Сосновскимъ.

Правителемъ дѣлъ Н. И. Златоверховниковымъ доложено письмомъ В. А. Александрова изъ Минска слѣдующаго содержанія: „Прилагаю