

матеріали о графѣ Румянцевѣ-Задунайскомъ и предлагая напечатать заслуживающій рефератъ по второму выпуску Трудовой Комиссіи.

А. Н. Кобылинъ указалъ на то, что общимъ собраніемъ Комиссіи, отъ 14 января сего года, уже утверждена программа статей для втораго выпуска и поэтому рефератъ В. Н. Рѣшетинскаго возможно напечатать въ третьемъ выпускѣ.

Къ этому мнѣнію присоединились Н. Н. Лоскутовъ и Н. Г. Поновъ.

Н. Н. Рѣшетинскій заявилъ, что онъ ничего не имѣетъ, если его рефератъ будетъ напечатанъ и въ 3 выпускѣ Трудовой Комиссіи. Н. Г. Поновъ *относительно* научнаго значенія заслуживающаго реферата высказался въ томъ смыслѣ, что нѣкоторые яркія опредѣленія, относящіяся къ дѣятельности графа Румянцева-Задунайскаго, не вытекаютъ изъ приведенныхъ въ рефератѣ данныхъ и изъ этихъ данныхъ не видно, чтобы Румянцеву-Задунайскому, въ силу опредѣленныхъ убѣжденій, принадлежала инициатива по примѣщенію въропріятій того времени въ отношеніи Малороссіи; скорѣе же можно заключить, что онъ являлся строгимъ исполнителемъ воли Императрицы Екатерины Второй.

Кромѣ того, Н. Г. Поновъ замѣтилъ, что въ рефератѣ, вѣроятно ошибочно, проскользнуло выраженіе „беспристрастный“ вмѣсто „беспристрастный“.

В. Н. Рѣшетинскій, поблагодаривъ за сдѣланныя указанія, сказалъ, что не дѣлать никакихъ выводовъ изъ имѣвшихся въ его распоряженіи данныхъ, а установилъ только факты.

Собраніе постановило выразить благодарность В. Н. Рѣшетинскому за прочитанный рефератъ и таковой включить въ списокъ статей для третьяго выпуска Трудовой Комиссіи.

По предложенію предѣдателя, Н. И. Златоверховилюкомъ прочитаны сообщенія М. П. Царманниа: 1) „Копія духовнаго завѣщанія 1788 года“, 2) о найденномъ костякѣ въ городѣ Корочѣ и 3) о старинныхъ шляхахъ въ Корочавскомъ уѣздѣ; при этомъ Н. И. отмѣтилъ заслуживающую особаго вниманія научную дѣятельность такихъ труженниковъ, какъ М. П. Царманникъ, которые, проживая въ отдаленныхъ сравнительно уголкахъ губерніи и не располагая нужными пособіями для историко-бытовыхъ обследованій, тѣмъ не менѣе своими нелегкими трудами даютъ матеріалы для такихъ обследованій.

Поставлено благодарить М. П. Царманниа за присланныя сообщенія и имѣть ихъ въ виду при печатаніи историко-археологическихъ матеріаловъ.

Чтеніе сообщеній: Т. В. Проскурикова „Изъ исторіи Слободской Украйны“, „Причины Отечественной войны“, „Значеніе событія 19 февраля 1861 года“ и М. В. Таряникова „Село Большое-Яблоново“ постановлено отложить до слѣдующаго засѣданія.

А. Н. Кобылинъ сообщилъ, что имъ получено письмо отъ В. С. Арсеньева съ приложеніемъ матеріаловъ по исторіи рода Арсеньевыхъ и что В. С. проситъ напечатать эти матеріалы во второмъ выпускѣ Трудовой Комиссіи, но для этого выпуска уже утверждена программа статей; кромѣ того, было бы желательно, чтобы В. С., продиктовалъ означенные матеріалы, составилъ по нимъ отдѣльную статью. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ А. Н. Кобылина.

Предѣдатель редакціонной подкомиссіи Н. Н. Лоскутовъ доложилъ о своихъ сношеніяхъ съ лицами и учрежденіями по дѣлу не-