

А. Н. Кобылинъ сказалъ, что ничего не имѣетъ противъ передачи его доклада земству, но съ тѣмъ, что онъ сохраняетъ за собой право сдѣлать, какъ признаютъ необходимыми, поправки. Н. К. Чепуринъ сказалъ, что считать трудъ А. Н. Кобылина вполнѣ законченнымъ, не требующимъ поправокъ.

Въ программѣ, поручивъ чтеніе правилъ дѣль Комиссіи Н. Н. Златоверховниковъ доложилъ предложеніе профессора А. Н. Соболевскаго о составленіи описанія Курскихъ рѣкъ.

А. Н. Кобылинъ предложилъ высказаться относительно означеннаго предложенія.

А. В. Чекуникій, указавъ на сложность и серьезность предлагаемой работы, для успѣшнаго выполненія ея признавалъ необходимымъ достаточную осѣдомленность въ области изысканій, такъ какъ въ названныхъ рѣкъ необходимо различать корни славянскіе, финскіе и иные.

Затѣмъ А. В. Чекуникій, указавъ на важность точной записи истока рѣки, попутно сообщилъ, что, напримѣръ, истокъ рѣки Сейма считаютъ тотъ, который находится въ Староскопскомъ уѣздѣ, близъ села Тимирязева въ такъ называемомъ Русскомъ лѣсу.

Н. Н. Златоверховниковъ полагалъ, что предлагаемая гидрографическая работа, при тщательномъ выполненіи ея, требуетъ обследованія на мѣстахъ не только существующихъ рѣкъ, ручьевъ, шхъ истоковъ, озеръ и болотъ, но и котловинъ, урочищъ, сохранившихъ названія уже пересохшихъ рѣкъ.

А. А. Танковъ считалъ возможнымъ использовать для указанной работы данныя, приведенныя въ Военно-статистическомъ Обзорѣ Курской губерніи изд. 1850 года, и предлагалъ сообщить объ этомъ докладъ проф. А. Н. Соболевскому.

Н. К. Чепуринъ признавалъ неудобнымъ дѣлать такое указаніе проф. Соболевскому, заинтересованному современнымъ обследованіемъ рѣкъ, отвѣчающимъ специальному назначенію.

А. А. Танковъ возразилъ, что для специальнаго обследованія рѣкъ, сопряженнаго съ большими затрудненіями, необходима и болѣе подробная программа.

Собраніе постановило: уведомить профессора А. Н. Соболевскаго о томъ, что хотя оно признало желательнымъ составленіе алфавитнаго списка рѣкъ, ручьевъ, озеръ въ предѣлахъ Курской губерніи, тѣмъ не менѣе усмотрѣло для такой работы значительныя затрудненія какъ извѣстныя недостатка средствъ, такъ и потому, что немногія изъ состава Комиссіи лица могли бы взять на себя трудъ по собиранію необходимыхъ данныхъ на мѣстахъ.

Заслуженно заявленію крестьянина (сѣльца) с. Филатова, Долженской волости, Обоянскаго уѣзда, Іоны Никитича Есипова, который проситъ раскопать Гоченское городище, гдѣ по указанію его (Есипова) могутъ быть найдены сокровища и гдѣ погребены какіе-то пльиные, являющіеся ему (Есипову) въ привидѣніяхъ.

Въ дополненіе къ означенному заявленію Н. Н. Златоверховниковъ сообщилъ, что съ аналогичной просьбой Есиповъ обращался къ Комиссіи до производствъ раскопокъ въ Гочень проф. Д. Я. Самковскимъ, о чемъ было доведено до свѣдѣнія покойнаго Дмитрія Яковлевича.