

а скорѣе неосмотрительность, то онъ не склоненъ дѣлать какія-либо общія замѣчанія въ отношеніи Губернскаго архива на основаніи отмѣченнаго случая, который и проситъ считать, какъ частный примѣръ.

Н. Г. Поповъ сказалъ, что сдѣланное Н. Н. Златоверховниковымъ замѣчаніе не можетъ считаться частнымъ, такъ какъ Комиссія по характеру своей дѣятельности должна оберегать архивные матеріалы и если такое, вопреки ея указаніямъ, было уничтожено, то Комиссія надлежитъ обратить особенное вниманіе на огражденіе своего достоинства.

Н. Н. Златоверховниковъ возразилъ, что если бы были нарушены права Комиссіи, онъ давно довелъ бы объ этомъ до свѣдѣнія общаго собранія, но Комиссія, какъ специальное учрежденіе, не участвовала въ разсмотрѣніи тѣхъ дѣлъ, нѣкоторыя изъ коихъ были уничтожены, а разсматривала эти дѣла онъ, Златоверховниковъ, и А. Н. Кобылицъ по добровольному соглашенію, при чемъ, когда стало извѣстно, что отмѣченные ими дѣла всѣ-таки были предначначены къ уничтоженію, онъ, Златоверховниковъ, ходатайствовалъ передъ бывшимъ Вице-Губернаторомъ Н. А. Колобонымъ о сохраненіи означенныхъ дѣлъ, и Вице-Губернаторъ тогда же сдѣлалъ распоряженіе о выдѣленіи отмѣченныхъ дѣлъ, по слѣдующій архивомъ заявить, что, въ виду краткости времени до назначеннаго срока аукціонной продажи дѣлъ, не представляется возможнымъ выдѣлить отмѣченные изъ массы сложенныхъ въ сараѣ ненужныхъ дѣлъ, подлежащихъ продажѣ, обѣщать на будущее время соблюдать возможную осмотрительность. Къ этому онъ, Златоверховниковъ, считаетъ долгомъ добавить, что со стороны заступающаго архивомъ онъ не встрѣчалъ какихъ-либо препятствій къ полученію тѣхъ или иныхъ справокъ, просмотру архивныхъ дѣлъ и выдѣленію интересныхъ изъ нихъ.

А. Н. Кобылицъ подтвердилъ, что изъ архива Губернскаго Правленія разсмотрѣно болѣе 500 дѣлъ и при этихъ занятіяхъ онъ встрѣчалъ всегда предупредительное отношеніе.

Н. Г. Поповъ указалъ на необходимость принять мѣры, чтобы не повторялись случаи, подобные тому, что заслушано въ этомъ собраніи.

А. А. Тавковъ считалъ удобнымъ отложить сужденіе по затрогнутому вопросу до общаго собранія въ болѣе многочисленномъ составѣ.

Н. Н. Москутовъ предлагалъ возбудить предъ Губернскимъ Правленіемъ ходатайство о томъ, чтобы описи дѣлъ, предначначенныхъ къ уничтоженію, заблаговременно присылались на просмотръ въ Курскую Учебную Архивную Комиссію, а также и самыя дѣла, какія она признаетъ нужными, при чемъ въ означенномъ ходатайствѣ указать реальныи примѣръ, побуждающій Комиссію къ такому ходатайству.

Г. П. Булгаковъ, оставившись на заявленіи Н. Н. Златоверховникова въ той части, гдѣ онъ упомянулъ о затрудненіяхъ къ отысканію отмѣченныхъ дѣлъ, предлагалъ приходить на помощь чиновникамъ архива въ разборкѣ дѣлъ.

А. М. Абаза указалъ, что Н. Н. говорилъ не о тѣхъ дѣлахъ, кои вуждаются въ разработкѣ при подготовленіяхъ къ уничтоженію, а о тѣхъ, которыя были уже разобраны и, какъ ненужныя, отнесены въ одно мѣсто.

Собраніе постановило: по возбужденному вопросу принять предложеніе Н. Н. Москутова и обсужденіе соответствующаго ходатайства въ окончательной редакціи отложить до слѣдующаго засѣданія.