

По предложению г. председателя, правителем д-ль Н. Н. Златоверховниковым было прочитано журналъ заседания общаго собранія Комиссіи отъ 22 марта 1911 г.

Постановлено: журналъ утвердить и благодарить за его составленіе Н. Н. Златоверховникова.

Н. Н. Лоскутовъ по поводу приведеннаго въ означенномъ журналѣ постановленіи Комиссіи относительно выготоненія для музея картины „Краснополтинскій Голубецъ“ просить Р. Л. Маркова разъяснить планъ этой картины.

Р. Л. Марковъ признаетъ желательнымъ воспроизведеніе Краснополтинскаго Голубца съ прилагающей дѣтельностью въ томъ видѣ, въ какомъ Голубецъ находился до возобновленія его.

А. Н. Кобылинъ, Н. Н. Лоскутовъ и Н. Н. Златоверховниковъ находили затруднительнымъ, имъ неизвѣстно опредѣленныхъ данныхъ, передать художнику такія указанія, которыя соотвѣствовали бы высказаннымъ Р. Л. Марковымъ соображеніямъ.

И. Г. Поповъ, признавая также затруднительнымъ реставрировать, такъ сказать, идею, предлагая просить Р. Л., не признаетъ ли онъ возможнымъ дать Комиссіи просить рисунка.

А. Н. Похвисневъ сказалъ, что хотя затрудненія при воспроизведеніи Голубца въ прежнемъ видѣ и понятны, однако, съ другой стороны, нельзя не раздѣлять мнѣнія Р. Л., желающаго придать поэтический образъ картинѣ.

Н. К. Чепурный спросилъ, къ какому времени относится тотъ Голубецъ, рисунокъ котораго помѣщенъ въ трудахъ Комиссіи.

Р. Л. Марковъ отвѣтилъ, что этотъ Голубецъ сравнительно недавняго времени, предъ нимъ рисунокъ прежняго Голубца до времени его возобновленія.

Н. Н. Лоскутовъ предложилъ просить Р. Л. Маркова, не можетъ ли онъ передать предъложенный рисунокъ для заказа картины.

Р. Л. Марковъ сказалъ, что теперь онъ не можетъ передать рисунокъ, и приметъ послѣ другой выходящей у него экспедиціярь.

По обосужденіи вопроса, постановлено: по полученіи рисунка Голубца отъ Р. Л. Маркова, заказать для музея картину въ увеличенномъ размѣрѣ.

По предложенію председателя, правителемъ д-ль Н. Н. Златоверховниковымъ было прочитано сообщеніе М. Н. Нарманина объ имѣющейся у него пумпятической коллекціи, о провѣдѣ черезъ Корочу триба Ариксеева и о нѣкоторыхъ курганахъ въ Корочанскомъ уѣздѣ.

Постановлено: благодарить М. Н. Нарманина за присланныя сообщенія.

А. Н. Кобылинъ прочиталъ свое сообщеніе: „Городъ Курскъ на рѣкѣ Ловати“.

Н. Н. Златоверховниковъ сказалъ, что выслушавшее сообщеніе представляеть тѣмъ большій интересъ, что затронутилъ А. Н. Кобылинъ вопросъ о колонизаціонномъ движеніи изъ Курскаго края на сѣверъ мало осмысленъ въ дѣтскихъ Трудяхъ.

Р. Л. Марковъ указавъ на то, что колонизаціонное движеніе съ юга на сѣверъ можно прослѣдить по дѣтскимъ дѣтишкамъ, подбавилъ, что этимъ нельзя ограничиться, а слѣдуетъ принять во вниманіе и мифологическій элементъ, такъ какъ нѣкоторыя селенія получили свое