

Н. Н. Златоворховниковъ, исполнѣ присоединяясь къ высказанному А. Н. Пожеланію, признавалъ необходимымъ имѣть еще копій съ принадеженія Пороховниковаго, который жилъ въ некоторое время въ с. Барисовскѣ, Грайворонскаго уѣзда.

Собраніе выразило глубокую благодарность А. Н. Кобылину за сдѣланное сообщеніе и пожертвованіе музеемъ портретовъ художниковъ и копій съ нѣвѣстныхъ картинъ.

Н. Н. Златоворховниковъ сообщилъ о присланныхъ Т. П. Нарманкинымъ матеріалахъ по исторіи города Корочи и Корочанскаго уѣзда и биогрифическихкіхъ свѣдѣніяхъ о Гукницѣ.

Постановлено: благодарить М. П. Нарманкина и испросить его согласіе на печатаніе въ слѣдующемъ выпускѣ Трудовъ историческихкіхъ матеріаловъ по Корочанскому уѣзду.

По текущимъ дѣламъ были представлени слѣдующіе доклады:

1) Сообщено о поступившихъ въ музей пожертвованіяхъ съ 1 января по 24 марта 1911 года. Постановлено благодарить жертвователей.

2) Доложено о заявленіи В. А. Аксентьева, который, передавъ временно въ музей старинный мѣдный крестъ, просилъ опредѣлить время, къ которому крестъ относится, или переслать для сего крестъ въ другое ученое учрежденіе.

Н. Н. Златоворховниковъ, предложивъ на разсмотрѣніе г.г. членамъ Комиссіи означенный крестъ, съ своей стороны высказался, что считаетъ крестъ стариннымъ, приблизительно конца 17 вѣка, а надпись на немъ, какъ полагаетъ, сдѣлана значительно позже, но все-таки не считаетъ себя осѣдлоленнымъ по этому вопросу. А. А. Кондауровъ полагалъ, что крестъ не принадлежитъ къ числу рѣдкихъ.

С. В. Бывковъ и Н. К. Чепурникъ предлагали переслать крестъ спец.агниту. Н. Н. Лоскутовъ считалъ неудобнымъ пересылать крестъ въ виду возможной на пути пропажи.

А. Н. Кобылинъ предложилъ переслать крестъ Н. В. Покровскому, застраховавъ посылку за счетъ Аксентьева, если онъ на это согласится.

Постановлено: сообщить В. А. Аксентьеву, что Комиссія можетъ переслать принадлежащій ему крестъ на разсмотрѣніе Н. В. Покровскаго при застрахованіи посылки на счетъ владѣльца; если же г. Аксентьевъ пожелаетъ оставить крестъ въ музей на храненіе, то принять крестъ на общемъ основаніи.

3) Доложено письмо Р. Л. Маркова отъ 9 января 1911 г. относительно размѣра и характера картины „Краснополянскій Голубецъ“, предполагаемой къ выполненію для музея.

Н. Н. Лоскутовъ признавалъ затруднительнымъ, за отсутствіемъ опредѣленныхъ данныхъ, выполнить картину съ тѣми деталями, какія указаны въ письмѣ г. Маркова.

Постановлено: сообщить Р. Л. Маркову, что Комиссія признала крайне затруднительнымъ поручить художнику нарисовать картину „Краснополянскій Голубецъ“ съ тѣми заданіями, какія даны были въ письмѣ Р. Л., но признала возможнымъ заказать картину современнаго Голубца для помѣщенія надъ витрикой съ вещами, о присылкѣ коихъ просить Р. Л. Маркова.

4) Доложено отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 10 февраля 1911 г. Постановлено: кромѣ лицъ, приглашенныхъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ присутствовать на Нов-