

віе Комитета 60 т. руб. Управленіе судоходствомъ на всѣмъ пространствѣ его, отъ Курска до Десны, на протяженіи 593 верстъ, предположено было раздѣлить на два отдѣленія: *I отдѣленіе*—Рылѣское, съ дистанціями: *первая*, шлюзы—Новомлинскій, Батуряинскій, Каменскій, Путивльскій; *вторая* дистанція, шлюзы—Клеральскій, Теткинскій, Марковскій, Гапоновскій, и *II отдѣленіе*—Курское, съ дистанціями: *первая*, шлюзы—Кельтеченскій, Вапницкій, Угонскій, Стародубскій и *вторая* дистанція, шлюзы—Успенскій, Лазовскій, Мальцевскій, Рышковскій и Курскій ⁴¹⁾. Приведенныя изъясненія и соображенія могли бы имѣть значеніе если бы сборы на сооруженія вносились правильно, но поступленіе сборовъ было весьма незначительное и такое положеніе заставило Комитетъ ходатайствовать. (19 октября 1835 г.) о Высочайшемъ соизволеніи: 1) на полученіе разрѣшенія сверхъ употребленныхъ 122347 руб. сдѣлать заемъ въ Государственномъ Банкѣ для довершенія сооруженій еще въ суммѣ 545 т. руб., опредѣливъ выдачу ихъ въ 1836 и 1837 г.г. на основаніи правилъ 37-лѣтняго погашенія; 2) обратити уплату этого займа на всѣхъ удѣльныхъ и казенныхъ крестьянъ наравнѣ съ помѣщичьими крестьянами по числу всѣхъ крестьянъ по 8 ревизіи 780836 душъ, по 4½ коп. съ души. Пятидвупати-копеечный сборъ съ помѣщичьихъ крестьянъ прекратить и слѣдующій по тому съ 343084 душъ по 8 ревизіи помѣщичьихъ крестьянъ окладъ, составляющій недоимку 62929 руб., оставить безъ высканія; 3) такъ какъ, сверхъ строительной суммы, необходима ежегодная штатная и ремонтная, составляющая 60 т., то занять эту сумму изъ остатковъ земскихъ повинностей, раздѣляя высканіи на двѣ равныя части, изъ коихъ одну часть обратити на Черниговскую губернію, не участвовавшую въ издержкахъ, тогда какъ р. Сѣмь протекаетъ по 3 уѣздамъ этой губерніи; 4) предоставить дворянству на погашеніе этого займа учредить сборъ, а изъ остатковъ земскихъ повинностей пополнять только недостающее количество до 60 т. руб., а въ случаѣ окажутся остатки изъ этой суммы, то обратити ихъ на образованіе капитала для общественныхъ предпріятій и учрежденій Курской губерніи. По мѣрѣ увеличенія числа сооруженій, дѣло осложнялось, увеличивались затрудненія и имѣлись нареканія на Комитетъ. Въ неудачахъ стали обвинять лично одного Пузанова, который отвѣчалъ на это, что по освидѣтельствованію Соблюкова—работы найдены прочными и соответствующими своему назначенію, а перерасходъ произошелъ потому, что проведено много работъ, не входившихъ въ смѣту, а именно: на улучшеніе фарватера, устройство бечавника, мостовъ, переправъ и другихъ работъ и что обѣщанная дворянствомъ помощь по

⁴¹⁾ См. I, д. № 16, ст. 23.