

происшедшіи, по донесеніи Пузанова Комитету, вследствие не-
состоятельности подрядчика и неопытности рабочихъ, хотя имѣ-
лись съ тѣмъ, Пузаномъ, предполагать, что къ 20 іюня шлюзы —
Батуринскій, Путильскій и Камевскій будутъ отдѣльны³⁷⁾. По-
вторившіеся неудачи внесли и среди членовъ Комитета непри-
ятныя отношенія къ Пузанову, выразившіеся въ обращеніи
Комитета 31 іюня 1835 г. къ нему съ требованіемъ исполнить
опредѣленіе 27 мая объ уведомленіи Комитета о всѣхъ его
распоряженіяхъ, обозначая съ какого числа послѣдуетъ ихъ
исполненіе³⁸⁾. Существовавшіи препятствія объ уведомленіяхъ
увеличились послѣдствіемъ сообщенія Черниговскаго Губернатора,
что онъ сомнѣвается получить обязательства владѣльцевъ мель-
ницъ содержать въ исправности плотины³⁹⁾. Между тѣмъ, осмо-
трѣвшій въ то же время производившіеся работы Соблюкомъ
въ представленной ему 13 октября 1835 г. Министру Финан-
совъ запискѣ объяснилъ, что р. Семь имѣетъ свойство, ста-
вящее ее на ряду съ превосходнѣйшими и удобнѣйшими рѣ-
ками, годными для судоходнаго состоянія. Она богата водою,
не имѣетъ пороговъ и быстрыхъ мѣстъ, при достаточной глу-
бинѣ теченіе ея, хотя извилистое, но тихое, берега удобные
для бечевника, и весенній разливъ мало причиняетъ ей вреда.
Въ особенности она представляетъ то великое удобство, что
суда по рѣкѣ будутъ почти одинаково плавать какъ вверхъ,
такъ и внизъ по теченію посредствомъ туги: бечевой, людьми
или лошадьми и даже съ пособіемъ парусовъ, ибо простран-
ныя, открытыя и ровныя долины, по которымъ извиливается рѣ-
ка, за исключеніемъ незначительныхъ мѣстъ, содѣлываютъ до-
ступнымъ употребленіе парусовъ. Наилучшимъ доказательствомъ
превосходныхъ свойствъ р. Семь служитъ то, что, будучи оста-
влена совершенно произвольному дѣйствію природы, она до-
нынѣ столь хорошо сохранилась. Принятое Комитетомъ пра-
вило сдѣлать судоходство по Семѣ посредствомъ камерныхъ
шлюзовъ есть неоспоримо приличнѣйшее всякаго другого стро-
енія, ибо другого рода строенія были бы менѣе удобны и да-
же несомнѣстны, такъ какъ въ иныхъ мѣстахъ, на нижнихъ
воротахъ, при низкомъ стояніи воды, требовалось бы болѣе
9 футовъ глубины, чего едва ли можно было бы ожидать. Че-
тыре шлюза, приведенныя въ судоходное состояніе на про-
странствѣ болѣе 200 верстъ, несмотря на засуху и маловодье,
при осадкѣ на одинъ аршинъ, могли свободно пропускать бар-
ки съ грузомъ, и если бы къ тому уничтожить завалы и кор-
чи, то барки могли бы быть проведены съ большимъ успѣхомъ.

³⁷⁾ Д. № 5, 1835 г., стр. 67.

³⁸⁾ Тамъ же, стр. 78.

³⁹⁾ Дѣло № 7.