

гочайшій указъ 7 іюня 1833 г. По этимъ соображеніямъ, писалъ Министръ Финансовъ, Комитетъ Министровъ, до котораго вновь доходило дѣло, постановилъ: 1, работы продолжать, 2, предложить Губернатору предсѣдательствовать въ Комитетѣ по хозяйственной части, ибо для строительной части имѣется инженеръ Тимофеевъ. Это положеніе Ком. Министровъ 28 іюня 1833 г. утверждено Государямъ, съ собственноручною подписью: „совершенно справедливо“ ²⁷⁾. Благосклонное отношеніе къ Комитету повліяло на ходъ его работъ и имъ составлены были смѣты по штатнымъ расходамъ по управленію судоходства ²⁸⁾ и смѣты общихъ прихода и расхода по работамъ съ 29 сентября 1832 г. по 1834 г. Непмѣшшія успѣхъ представленія Губернатора еще болѣе ухудшили отношенія между Паскевичемъ и Пузановымъ и, вѣроятно, по требованію Губернатора стали поступать къ нему донесенія о дѣятельности Комитета и, между прочимъ, отъ капитана Корнуса жандармовъ Волкова (5 августа 1834 года), доносиавшаго, что по отъѣзду и по разспросамъ мастеровыхъ, а также по его, Волкова, собственному соображенію, на Путивльскомъ плкзѣ многихъ матеріаловъ, кирпича, булыжника, а также плавовъ работъ не имѣется. Мастеровой же Леонтьевъ шниствуетъ и Пузановъ уже болѣе трехъ недѣль не пріѣзжалъ на работы. Въ рабочихъ ощущается недостатокъ, а поставленные подрядчикомъ Ишуинымъ рабочіе разошлись; со стороны чиновниковъ, наблюдающихъ за работою, проявляется бѣзпечность. Если плкзъ до зимы не будетъ оконченъ, то, удостовѣряясь Волковъ, весною опъ будетъ размытъ и занесенъ иломъ. То же самое Волковъ доносъ о плкзахъ Каменскомъ, Батуринскомъ и Новомъ-Млнмъ. Подобныя же донесенія представляли и чиновники: Реутовъ и Гиллохиткинъ. Они доносили Губернатору, что всѣ распоряженія по постройкѣ дѣлалъ Пузановъ, а производилъ ихъ Тимофеевъ, рѣдко посѣщать работы и малознакомый практически съ плкзовымъ дѣломъ, ошибки котораго исправлялись плкзовымъ мастеромъ Кононаловымъ ²⁹⁾. Общему враждебному отношенію къ Пузанову подчинился и его ближайшій сотрудникъ, инженеръ Тимофеевъ, который, проработавъ болѣе года по принятому Пузановымъ способу и не возражая противъ него, когда по тому же способу были четыре плкза почти окончены, а постройка пятого плкза была въ полномъ ходу, доносъ Губернатору, что слѣдовало бы строить шандориче плкзы, которые имѣютъ преимущественно передъ плкзами, строившимися по системѣ Пузанова,

²⁷⁾ Дѣло № 4, стр. 116, дѣло № 3, стр. 30.

²⁸⁾ Дѣло № 6, стр. 32, общий расходъ составилъ 10840 р.

²⁹⁾ Дѣло № 8, стр. 250, приходы 587,018 р. 86 к., расходъ 447,697 р. 72 к., подробныя исчисления въ приложеніи.

³⁰⁾ № 7, стр. 110.