

„оно, все одно, безъ надобности. Свезли. Свалили было въ зем-
„ствѣ, да тамъ баринъ какой-то выскочилъ: „что у насъ своего,
„что ли дикаря тутъ мало; неси отсюда принось“. Ну тутъ мы
къ своему барину его во дворъ и свезли, на площадь, на углу“.

Таковъ былъ первоначальный рассказъ А. М. Бѣлова въ
1909 году, но когда мы посѣтили Плоховку снова въ 1910 году,
то намъ удалось выяснить, что конь и большой камень, „на ма-
перъ свиной головой“, были связаны въ одинъ камень. Бѣловы
не могли поднять его: тогда они подъ одной половиной камня
подрыли песокъ и имъ удалось камень переломить на двѣ части,
которыя они перевезли по очереди въ деревню.

Баринотъ, который приобрѣлъ коня у Бѣлова, оказался
Ф. М. Овсянниковъ. Онъ заинтересовался находкой и хотѣлъ
подарить ее земству; но предложение его не было принято, и
каменный конь подворился на дворъ его квартиры, а отсюда
въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 г. былъ взятъ членами Курской Уче-
ной Архивной Комиссiи А. Н. Кобылинымъ и К. П. Сосновскимъ.
Вмѣстѣ съ конемъ былъ перевезенъ въ Курскій музей и тотъ
„круглякъ“, который лежалъ около разломаннаго камня.

Мы посѣтили въ 1910 году также д. Заячьи-Дворы. Оте-
цаяъ Аникалонъ рассказавъ намъ, что „свиную голову“ онъ
разбилъ на нѣсколько частей, меньшія изъ нихъ подложилъ
подъ углы хаты, а большую, которую онъ не могъ разбить,
положилъ подъ наружную стѣну. По нашей просьбѣ С. Аника-
лонъ освободилъ этотъ большой камень отъ земли, какъ со сто-
роны улицы, такъ и хаты, въ которой полъ земляной. При
осмотрѣ камня мы сняли на бумагу (путемъ выдѣлкиванiя) ри-
сунокъ съ того свѣжаго паломъ, который, какъ намъ казалось,
походилъ на паломъ хвоста сфинкса. По возвращенiи въ Курскъ
мы сличили паломъ хвоста фигуры „коня“ съ приведеннымъ
рисунокомъ и получили полное совпаденіе.

Обращаясь къ разсмотрѣнію геологическихъ напластованiй
въ мѣстности, гдѣ найденъ сфинксъ, видимъ слѣдующее. Ци-
гровскій уѣздъ входитъ въ районъ 59 листа геологической карты
Россiи. Обслѣдованіе этого района производилъ геологъ А. П.
Державинъ. Предварительные труды его помѣщены въ извѣ-
стіяхъ геологическаго комитета. Для Маловархангельскаго уѣзда,
Орловской губерніи, Державинъ даетъ слѣдующую схему напла-
стованiй (Изн. Геол. Ком. 1890 г. № 2):

1. Почва и лѣсъ.
2. Пески—кварцитаго песчаника, пески грубые крас-
ные, пески кварцитовые мелкіе съ прослоями жирной глины и
желѣзистаго песчаника (юра).
3. Девонскіе известняки и глины.