

Въ дополненіе къ этому Н. Н. Лоскутовъ объяснилъ, что проектъ включенія о преміяхъ не былъ выработанъ въ виду того, что установленіе размѣра ихъ зависѣло бы отъ той суммы, какая осталась бы на израсходовавіе части денегъ изъ Гордѣевского капитала на изданіе перваго выпуска трудовъ, что разрѣшено общимъ собраніемъ. Обращаясь, въ частности, къ заявленному ходатайству о напечатаніи премій за трудъ, не представленный на предварительное рассмотрение комисіи, Н. Н. Лоскутовъ признавалъ, что такое ходатайство не можетъ быть удовлетворено по принципиальнымъ соображеніямъ.

А. В. Баклановъ высказался также противъ удовлетворенія упомянутаго ходатайства.

Г. И. Булгаковъ сказалъ, что, по его мнѣнію, затронутый вопросъ получилъ освѣщеніе, съ одной стороны, а съ другой, — если принять во вниманіе сегодѣшнее постановленіе относительно изданія юбилейнаго сборника, которое признано неисполнимымъ, можно предполагать, что комисіи, когда она не можетъ взять на себя изданіе отдѣльных трудовъ, слѣдовало бы въ этомъ направленіи оказывать поддержку частной инициативѣ, такъ какъ частнымъ лицамъ трудно при современныхъ условіяхъ проявлять издательскую дѣятельность безъ посторонней помощи и сочувствія. Заявленное же ходатайство заслуживаетъ поддержки тѣмъ болѣе, что выпускъ въ свѣтъ книги С. А. Булгакова отвѣчаетъ современной потребности.

П. Г. Пономѣвъ сказалъ, что отъ всей души приветствуетъ защиту труда сочлена и по существу соглашается съ мнѣніемъ Г. И. Булгакова, но въ данномъ случаѣ приходится обсуждать вопросъ чисто финансоваго свойства. Если со стороны комисіи испрашивается матеріальный помощъ, то она не можетъ сколько-нибудь быть значительной; если нужна нравственная поддержка, то комисіи, конечно, окажетъ такую, но комисіи необходимо, чтобы хорошо выполнить свои функции, разсматривать предварительно представляемые на премію труды.

Н. Н. Златоверхонниковъ признавалъ целесообразнымъ оставить обсуждаемый вопросъ открытымъ до выработки положенія о преміяхъ изъ Гордѣевского капитала.

Собраніе приняло это предложеніе.

Въ дѣйствительные члены комисіи были избраны: А. И. Ивановъ, П. А. Косминскій и П. С. Рыковъ.

Доклады: выписъ изъ лѣтписи Успенской въ Нору церкви „Сборникъ свадебныхъ иѣсѣвъ, записанныхъ І. М. Ломоносовымъ въ Грѣворонскомъ уѣздѣ“ и „Инструкція о порядкѣ и способахъ уничтоженія архивныхъ дѣлъ“, на печатаніи, временно, отложены до послѣдующихъ засѣданій.

Затѣмъ председатель комисіи А. Н. Кобылинъ объявилъ закрытіе собранія окончаннымъ.