

и въ связи съ этимъ доложили о отношеніи г. председателя Курской губернской земской управы, отъ 12 мая 1909 г. № 37, по вопросу о приглашеніи въ общій собраніи комиссіи, на правахъ ея членовъ, всего состава названной управы, при этомъ Н. Н. Лоскутовъ объяснилъ, что ранѣе такой порядокъ приглашенія состава губернской земской управы не принимался.

М. Н. Говорухо-Отрокъ, въ виду объясненія Н. Н. Лоскутова, просилъ снять съ очереди означенный вопросъ.

Н. Н. Златоверховниковъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ Н. Н. Лоскутова, привелъ изъ дѣлъ комиссіи справку, на основаніи коихъ предполагалъ, что пѣть основаній не идти на встрѣчу желанію представителей губернскаго земства, оказывающаго комиссіи довольно значительную матеріальную поддержку.

Этотъ взглядъ раздѣлялъ и П. Г. Поповъ.

Н. Г. Кудринъ приваивалъ желательнымъ живое участіе въ дѣятельности комиссіи представителей и губернскаго, и уѣздныхъ земствъ.

Послѣ общаго мнѣнія по этому вопросу, собраніе постановило: 1) пригласить гг. членовъ всего состава Курской губернской земской управы въ ученую архивную комиссію въ качествѣ ея действительныхъ членовъ, 2) просить Курское дворянство назначить своего представителя, 3) просить всѣ уѣздныя земства губерліи назначить своихъ представителей и 4) просить городскихъ общественныхъ управленій, коими ассигновываются суммы на усиліе средствъ комиссіи и музею, назначить своихъ представителей.

При голосованіи перваго вопроса А. Н. Лагофетъ заявилъ, что воздерживается отъ подачи голоса.

Далѣе Н. Н. Лоскутовъ доложилъ о журнальномъ постановленіи правленія комиссіи отъ 20 апрѣля 1909 г. относительно отказа отъ должности председателя и членовъ правленія и заявленію Н. Н. Златоверховникова отъ 12 мая объ отказѣ отъ должности правителя дѣлъ комиссіи и заведующаго музеемъ, послѣ этого Н. Н. Лоскутовъ предложилъ набрать новый составъ должностныхъ лицъ.

Возбужденный нѣкоторыми членами и прителемъ дѣлъ вопросъ о вынесеніи его дѣйстви, послужившихъ выборнымъ лицамъ основаніемъ для отказа отъ своихъ должностей, былъ поставленъ предѣлительствомъ, въ виду раздѣленія мнѣній, на баллотировку, которой рѣшено означеннаго вопроса не обсуждать.

П. Г. Поповъ сказалъ, что, признавая полезною дѣятельность должностныхъ лицъ, не видя въ основаній къ заявленному ими отказу, почему просилъ ихъ взять свой отказъ обратно и просилъ объ этомъ же помощника председателя Н. Н. Лоскутова. Просьба эта была поддержана и другими членами комиссіи, послѣ чего А. Н. Кобылинъ, Н. Н. Златоверховниковъ и Н. М. Лоскутовъ выразили согласіе баллотироваться въ прежнія должности.

При обсужденіи вопроса объ набраніи членовъ въ правленіе, М. Н. Говорухо-Отрокъ, П. Г. Поповъ, І. Ф. Каплинскій, указавъ на отсутствіе въ Положеніи объ ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ указаній относительно правленія, приваивали, что организація такого не является необходимой и законоустрой.

Н. Н. Златоверховниковъ, сославшись на опубликованный (въ Трудахъ Саратовской ученой архивной комиссіи) сводъ отчетныхъ