

Большинством голосов были избраны: в члены правления А. В. Бакланов (18 голосами) и помощником председателя Н. Н. Москутов (11 голосами).

Избраны лица были приветствуемы собранием; после официального торжественного слова Н. Н. Москутова, сказавшего, что его труды на пользу комиссии обогатятся при совместной работе с такими энергичными председателями, как А. Н. Кобылин, собрание единогласно выразило благодарность Александру Николаевичу за его неутомимые труды для комиссии и музея и постоянную о них заботливость.

Затем в программном периоде занятия, К. Н. Сосновский прочитал свой доклад о „Щигровском Сфинксе“, который был осматривать докладчиком и А. Н. Кобылин, в Щиграх и приобретены для Курского историко-археологического и кустарного музея.

Н. Н. Златоверховников, считая весьма интересной описанную в докладе Кюмондо фигуру животного, высказался в том смысле, что на основании сделанного сообщения, хотя в нем и приводились подробности, затруднительно, не видя самой фигуры, прийти к определенному заключению о ее происхождении и значении, но, судя по рисунку К. Н. Сосновского, можно предположить, что она относится к группе мегалитических памятников древности, если только в данном случае нет редкой, так сказать, игры природы в сочетании с усилиями рук человеческих.

Н. Г. Попов высказал такое предположение. У всех народов существуют обычные действия заклинания при различных случаях; у нас, например, даже в Курском уезде „хороший блоху“ во время засухи. Стенные барды, при похвальбах болязнях скота, делали фигуру на подобие животного и, при соответствующих заклинаниях, хоронили ее, чтобы похвальбы болязни прекратились. Такого фигуру коня Н. Г. лично видел в Луарь, в Нарьях.

Собрание выразило благодарность К. Н. Сосновскому и А. Н. Кобылину за посвященные ими труды по осмотру на месте описанной в докладе фигуры животного и за приобретение ее для музея, а также постановило выразить благодарность Ф. М. Овсянникову и Н. Н. Титову за их доброе содействие представителям комиссии при обследовании или означенного изображения.

Н. Н. Москутовым было прочитано сообщение А. А. Орлова: „Источники реки: Оки, Свапы, Сноны и Сновки“ и Н. Н. Златоверховниковым деловые и подготовительные работы комиссии к XIV археологическому съезду в Чернигов, организация его, занятия и участие в них различных представителей Курской ученой архивной комиссии.

А. Н. Кобылин сообщил, что организовавший в Псков комитет по сооружению памятника Баклановой Княгини Ольга обратился с просьбой о посылке пожертвований на это дело.

Поставлено отослать названному комитету 15 рублей.

Затем, по предложению председателя, Н. Н. Златоверховниковым был прочитан реферат Р. М. Маркова „Голубцы на Крайней Поляне“.

Н. Г. Попов, признавая этот реферат подробно и научно разработанным с воспроизведением живой картины той быти, которая происходила близ Крайней Поляны, предлагал произнести археологический раскол в этой местности.