

музея и просить Его Превосходительство принять званіа почётнаго члена Курской губернской ученой архивной комиссіи. Затѣмъ было единогласно постановлено принести глубокую благодарность г. Курскому губернскому предводителю дворянства, въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества почётному члену Курской ученой архивной комиссіи, графу В. Ф. Дорреръ за благооклюное и просвѣщенное содѣйствіе въ усиленіи средствъ комиссіи для учрежденія премій за мѣстные научные труды по изслѣдованію Курскаго края въ память перваго предсѣдателя комиссіи и устроителя музея покойнаго Н. Н. Гордѣева.

П. Г. Поповъ, коснувшись дѣятельности комиссіи за отчетный годъ, находилъ, что эта дѣятельность проявилась недостаточно; если музей дѣйствовать успѣшно, зато въ другомъ направленіи не замѣтно научнаго движенія, что, по мнѣнію П. Г., выводится въ прямой зависимости отъ слабаго проявленія дѣятельности общими собраніями комиссіи, которая бывалъ очень рѣдко, и потому члены комиссіи лишены возможности обвиняться мнѣніями по научнымъ вопросамъ.

Н. Н. Златоверховниковъ, не соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ, оказалъ, что въ прочитанномъ отчетѣ довольно подробно изложено ходъ работы комиссіи—въ предѣлахъ ея средствъ, которыми она ли могутъ воспользоваться отъ того, что общія собранія будутъ происходить чаще, да и собранія посѣщаются немногими членами. Въ 1906 году было 4 общихъ собранія и на засѣданія съ каждымъ разомъ являлось членовъ все меньше и меньше, и на послѣднемъ, четвертомъ, было ихъ почти столько же, сколько участвуетъ въ засѣданіяхъ правленія, въ которыхъ члены комиссіи также обвиняются мнѣніями по научнымъ вопросамъ, обсуждаютъ рефераты и даютъ по нимъ болѣе или менѣе опредѣленные заключенія, что облегчаетъ работу общихъ собраній. Въ иныхъ комиссіяхъ общее собраніе считается состоявшимся, если участвуетъ 3—4 члена, въ правленіи же Курской комиссіи состоитъ 12 членовъ и къ тому же другіе члены комиссіи могутъ посѣщать засѣданія правленія, о которыхъ публикуется въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Если этого недостаточно, возможно, конечно, устраивать и чаще общія собранія, но связать ихъ сопряжено съ нѣкоторыми расходами, все-таки чувствительными для крайне незначительныхъ денежныхъ средствъ комиссіи.

П. Г. Поповъ, считая, что функціи правленія и общихъ собраній различны и что затраты по созыву послѣднихъ незначительны, просилъ чаще назначать собранія и предложилъ просить губернскую земскую управу безплатно печатать для комиссіи приглашенія на посѣстки, программы и пр. въ земской типографіи, съ чѣмъ комиссія согласилась.

Н. Н. Смирновъ указалъ, что при назначеніи общихъ собраній нужно считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, имѣются ли для обсужденія ихъ соотвѣствующіе доклады и вопросы, при отсутствіи же таковыхъ увеличеніе числа общихъ собраній представляется нецѣлесообразнымъ.

А. Н. Кобылинъ, надевая возможнымъ удовлетворить заявленное желаніе объ увеличеніи числа общихъ собраній, предложилъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе комиссіи, которая постановила устраивать общее собраніе разъ въ два мѣсяца, если будутъ докладны.

Далѣе, по предложенію предсѣдателя, были проведены выборы посредствомъ званіи члена правленія, вмѣсто выбывшаго А. А. Танкова, и помощника предсѣдателя