

мѣхъ заключеніе Курской архивной комиссіи по данному вопросу для соображеній при моемъ докладѣ съѣзду".

Были также прочитаны и журналъ упомянутого сообщенія, присланный въ концы. Въ дополненіе къ этому Н. Н. Златоверховниковъ было одѣлано сообщеніе по вопросу о реформѣ архивныхъ комиссій, составленное на основаніи литературы предмета и мнѣній, высказанныхъ на Екатеринбургскомъ съѣздѣ 20 августа 1905 года, а также въ засѣданіи правленія Курской ученой архивной комиссіи 16 июля 1905 года, при чемъ Златоверховниковъ, кодаулившись напроса, возбужденнаго на Екатеринбургскомъ съѣздѣ относительно того содѣйствія, какое могли бы истрѣбить комиссіи напѣтъ, высказалъ, что въ цѣляхъ привлеченія возможно широкаго содѣйствія общественнымъ силамъ и бликаго съ ними единенія, желательны: допущеніе публики въ общія засѣданія комиссій, обмѣнъ задаваніями съ мѣстными ииогородными просвѣдительными учрежденіями, организація публичныхъ лекцій историческаго характера, собесѣдованія, издавіе брошюръ и помѣщеніе статей историческаго содержанія въ мѣстной прессѣ.

Собраніе, выслушавъ это сообщеніе, согласилось съ высказанными въ немъ соображеніями о необходимости реформировать учебныя архивныя комиссіи и приступило къ обсужденію основныхъ положеній, при чемъ, согласно предложенію А. Н. Кобылина и Ф. Г. Кашманскаго, главными пунктами привнало тѣ, которые намѣчены въ журналѣ Екатеринбургскаго съѣзда.

Н. Г. Поповъ, охарактеризовавъ дѣятельность ученыхъ архивныхъ комиссій, какъ помѣстныхъ учреждений, въ задачи которыхъ должно входить изученіе и охраненіе вѣщественныхъ памятниковъ старины и историческихъ матеріаловъ, высказался за идею централизаціи въ этомъ дѣлѣ, которое слѣдуетъ поставить прочно, при чемъ считалъ необходимымъ, чтобы комиссіи, состоя при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, получали директивы отъ центральныхъ учреждений.

Н. Н. Златоверховниковъ, Н. П. Лоскутовъ, А. Н. Лагофетъ и Ф. Г. Кашманскій находили, что директивы могутъ стѣснять дѣятельность комиссій, при чемъ Н. Н. Лоскутовымъ и другими членами признавалось желательнымъ, чтобы комиссіи, дѣйствуя самостоятельно въ предѣлахъ своей компетенціи, состояли, если это необходимо, въ мѣдвѣи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которое и должны направляться ходатайства объ учрежденіи новыхъ ученыхъ архивныхъ комиссій, а равно и заявленія существующихъ комиссій по вопросамъ, вытекающимъ изъ ихъ дѣятельности.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Далѣе А. Н. Кобылинымъ было предложено на обсужденіе вопросъ о кадрахъ архивовѣдѣнія.

Собраніе, исходя изъ соображеній, высказанныхъ по этому вопросу А. Н. Кобылинымъ, Ф. Г. Кашманскимъ, А. А. Тивковымъ, Н. Г. Поповымъ, Н. Н. Златоверховниковымъ, признало, что притокъ лишь съ специальнымъ образованіемъ въ ученые архивныя комиссіи желателей и этому можетъ способствовать учрежденіе кафедръ архивовѣдѣнія не только при Московскомъ и Киевскомъ университетахъ, какъ было выказано на Екатеринбургскомъ съѣздѣ, но и при другихъ университетахъ, студенты которыхъ, прослушавшіе курсъ архивовѣдѣнія, могутъ быть поворами въ провинціи по своей специальности.