

Портретъ, повидимому, старинный, нарисованъ довольно художественно на подбитѣ масляными красками; пр. Серафимъ изображенъ на немъ въ преклонныхъ лѣтахъ, съ открытымъ лицомъ, со сложеными въ груди руками, въ мантии. Вышина портрета въ аршинъ, ширина $\frac{1}{4}$ аршина.

По окончаніи рѣчи, присутствовавшіе, вставши, выразили за нее благодарность І. А. Новицкому.

Затѣмъ правительомъ дѣлъ комиссіи Н. И. Златоверховниковымъ были доложены:

1) извѣщеніе Епископа Курскаго и Нѣлгородскаго Лапентія о томъ, что Его Превосищенство не можетъ вѣлѣдствіе бодѣни присутствовать въ настоящемъ засѣданіи;

2) заявленіе Н. И. Дубасова о невозможности вѣлѣдствіе бодѣни прибыть въ засѣданіе, и

3) о принесеніи имъ 19 іюля въ даръ комиссіи „Извѣстія Тамбовской ученой архивной комиссіи съ XXXII по XLV выпускъ“, „Матеріалы для бібліографіи Тамбовской губерніи“, вым. I и II, отчетъ о дѣятельности Тамбовской комиссіи за 1901 годъ и журналъ совѣщанія ея членовъ 11 апрѣля 1903 года; въ нѣкоторыхъ изъ этихъ изданій помѣщены данныя о Саровской пустыни. Собраніе, выслушавъ докладъ правителя дѣлъ комиссіи, постановило: выразить благодарность Н. И. Дубасову за принесенный имъ даръ.

Послѣ сего членъ комиссіи А. А. Тавковъ, указавъ въ своей рѣчи на историческое значеніе для Курскаго края празднуемаго событія, признавалъ желательнымъ, чтобы Курская ученая архивная комиссія занялась розысканіемъ мѣстныхъ историческихъ матеріаловъ, относящихся къ этому событію.

Членомъ комиссіи и правителемъ дѣлъ ея Н. И. Златоверховниковымъ было доложено отношеніе Тамбовской ученой архивной комиссіи, отъ 6 іюня на № 381, съ просьбой о сообщеніи ей на основаніи мѣстныхъ архивныхъ документовъ свѣдѣній о ближайшихъ родственникахъ пр. Серафима. По поводу прочитаннаго отношенія Тамбовской комиссіи Н. И. Златоверховниковъ, сообщивъ, что нѣкоторые просимыя свѣдѣнія въ данное время не имѣются у Курской комиссіи, признавалъ необходимымъ для послѣдней собрать какъ эти, такъ и другія свѣдѣнія, недостающія для полнаго жизнеописанія преподобнаго о Серафима. Эта работа, по мнѣнію Н. И. Златоверховникова, вполнѣ задачамъ комиссіи; если такое учрежденіе, какъ губернская ученая архивная комиссія, призванная къ изслѣдованію и изученію родной старины, можетъ чтить и уваживать память выдающихся дѣятелей края, стяжавшихъ себѣ извѣстность научными трудами, административными способностями и пр., то какое же благоговѣніе должна вызвать у комиссіи память о мѣстномъ уроженцѣ, великомъ подвижникѣ и, по образному выраженію І. А. Новицкаго, „богатырь духа“—св. Серафимѣ; если комиссія можетъ изслѣдовать и изучать вещественныя „дѣльныя“ памятники старины, то какъ же она должна отвѣстись къ неизбѣжнымъ и вѣчнымъ идеаламъ чистой вѣры, смиренія, христіанской любви и всепрощенія,—къ идеаламъ, носителямъ которыхъ былъ пр. отецъ Серафимъ, Саровскій чудотворецъ.

Указавъ далѣе на значеніе жизнеописаній святыхъ въ русской исторической литературѣ, признаваемое извѣстными историографами (Лаврицкѣмъ, Погодинымъ, Бестужевымъ-Рюминымъ), Н. И. Златоверховниковъ предложилъ комиссіи составить и издать жизнеописаніе