

заять, неодинаковую подкладку. Есть такие люди, которые съ предубѣжденіемъ относятся къ специальнымъ организациямъ только потому, что совершенно не осведомлены съ дѣятельностью и задачами этихъ организаций или не хотятъ понять, считая даже иногда научныя архивныя работы неспоспѣрными¹⁾, какъ будто наука должна замедлять свой ростъ изъ зависимости отъ разныхъ, чуждыхъ ей, вѣяній. Но съѣ нареканія, обусловленные справедливымъ желаніемъ видѣть болѣе производительной дѣятельность учреждений, которые слабо проявляютъ ее. При такихъ условіяхъ критика является животворной, если только она не промѣдлѣла лѣтъ на деревень, что при вѣстномъ пристрастіи или биворукости исполнѣ возможно. Еще не такъ давно, въ 1902 году, извѣстное сочиненіе „Архивное дѣло въ Россіи“ надѣлало много шуму среди архивныхъ комиссій, дѣятельность которыхъ въ этомъ сочиненіи была осѣнена невѣрно. Въ защиту ихъ выступилъ Л. М. Савеловъ, который на Тверскомъ областномъ археологическомъ съѣздѣ 12 августа 1903 г., съ присутствіемъ этому писателю и лектору юридической и умѣнъ, въ сжатой, но выразительной формѣ выяснилъ положеніе вещей, повидимому, разсѣлалъ выводовъ въ упомянутомъ сочиненіи обвиненія на ученыхъ архивныя комиссіи. Но и въ этой защитѣ не замалчивались слабыя мѣста комиссій, только причины оуничтоженія этихъ мѣстъ Л. М. Савеловъ разсматривалъ глубже, чѣмъ тѣ, кто считаетъ себя въ правѣ обвинять ученыхъ архивныя комиссіи, въ средѣ которыхъ не мало принципиальныхъ неавѣстныхъ работниковъ, безкорыстно отдающихъ свои знанія, энергію, средства на пользу исторической науки. Конечно, недостатки въ организации и дѣятельности комиссій есть, и отрицать ихъ не приходится, а нужно возможно скорѣе оуботиться ихъ устраненіемъ. Лучшимъ націионкомъ крѣпости бываетъ тотъ, кто знаетъ ея слабыя нуды. Вотъ объ этихъ-то нудкахъ не столько радъ ихъ защитѣ, сколько въ цѣлхъ устоячивости и плодотворности работъ и бѣдѣвали въ особомъ совѣщаніи, подъ предѣдательствомъ Н. Н. Полианова, на XII археологическомъ съѣздѣ въ Екатеринбургѣ (20 августа 1905 г.)²⁾.

Но обсужденіе вопросовъ, наиважнѣхъ, современнымъ условіямъ дѣятельности и организации ученыхъ архивныхъ комиссій, не было исчерпано съ достаточной полнотой, такъ какъ депутаты, участвовавшіе въ совѣщаніи, не располагали полными данными, да и времени въ ихъ распоряженіи было очень мало. Поэтому рѣшено было обсужденіе поставленныхъ на очередь

¹⁾ Въ періодъ событій 1904 г.г.

²⁾ Отъ Курской комиссіи участвовали на этомъ совѣщаніи А. Н. Кобылинъ и Н. Н. Влатоверзовиковъ.