

Ратя; по этому преданию Вашиловъ не придаетъ серьезнаго значенія. Далѣе, въ описаніи Вашилова приводится „исторія о чудотворной иконѣ Курской Божьей Матери“, съ указаніемъ источника, откуда она (исторія) приводится (рукописная книга 1800 г. неопытнаго автора съ пополненіемъ изъ государственныхъ грамотъ, жалованныхъ Знаменскому монастырю).

Изъ изслѣдованій г. Каталева видно, что позднѣйшее описаніе Курскаго намістничества, которое составлено Маріонавымъ и на которое принято ссылаться въ историческихъ трудахъ о Курской губерніи, представляетъ не самостоятельную работу.

Не останавливаясь на перечисленіи всѣхъ подготовительныхъ работъ, исполненныхъ для съѣзда, можно съ увѣренностью сказать, что не только болѣе или менѣе солидные изъ этихъ работъ, исполненныхъ, болѣею частью, специалистами, но и скромныя посильныя начинанія мѣстныхъ сотрудниковъ съѣзда принесли ему пользу. Да и трудно было ожидать отъ нихъ большаго, когда дѣйствія ихъ пмѣли, такъ сказать, партизанскій характеръ, а препятствій для такихъ дѣйствій было достаточно: приходилось идти заросшей тропинкой, иногда наощупь, и сознавать, что много еще предстоитъ упорнаго труда для того, чтобы огруппировать разрозненныя историческія матеріалы о Курской губерніи, опредѣлить богатство письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ, выяснить, чего недостаетъ, чтобы быть во вѣруженіи знаній о краѣ, вынести на судъ разумной критики послѣдовательныя, изъ предѣлахъ силъ и возможности, изслѣдованія тѣхъ или иныхъ сторонъ исторической жизни края, которымъ, быть можетъ, предли бы нкой съѣздъ на установившіяся положенія въ этой области.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о продуктивности работъ съѣзда собственно для Курской губерніи, можно положительно утверждать, что адѣе для лицъ, интересующихся ея исторіей, было много интереснаго, поучительнаго и цѣннаго въ научномъ отношеніи.

Археологическія, историческія и этнографическія данія по Курской губерніи и пограничнымъ съ нею мѣстностямъ, имѣющимъ много общаго по своему прошлому съ Курскимъ краемъ, заключались: 1) въ рефератахъ и сообщенияхъ, сдѣланныхъ на съѣздѣ и вызвавшихъ обиліе мнѣній по различнымъ вопросамъ, 2) въ вещественныхъ памятникахъ старины и этнографическихъ предметахъ, которые экспонировались на устроенныхъ при съѣздѣ выставкахъ.

Соотвѣтственно этимъ рубрикамъ, въ настоящемъ очеркѣ и будутъ указаны матеріалы, касающіеся изученія Курской губерніи въ историко-археологическомъ и этнографическомъ отно-