

роизъ прошлой жизни Курскаго края, какъ-то: документы, хранящиеся въ архивѣ графини А. Д. Строгановой (с. Хотинъ, Сумскаго уѣзда), у Д. С. Кондратьева (Вогодуховъ) и въ архивѣ Харьковскаго дворянскаго депутатскаго собранія;

19) обзоръ рукописныхъ напечатанныхъ по исторіи Слободской Украины, хранящихся въ Военно-Ученомъ Архивѣ въ Петербургѣ, Н. Катаева; въ этомъ обзорѣ имѣются, между прочимъ, свѣдѣнія о Миропольѣ и Хотмыжскѣ, входившихъ ранѣе въ составъ Харьковскаго намѣстничества, и описаны 20 рукописей, относящихся къ исторіи Курской губерніи: пять атласовъ 1784, 1785, 1787, 1817 годовъ, одинъ — неизвѣстнаго года, одна генеральная карта Курскаго намѣстничества 1788 г., два топографическихъ описанія этого же намѣстничества: первое 1784 года, въ пяти томахъ, и двухъ жемчужныхъ, составленное губернскимъ землемеромъ Башиловымъ, и нѣсколько другихъ описаній Курской губ.

Эти матеріалы, представляющіе значительный интересъ, мало извѣстны мѣстнымъ любителямъ старины и почти не использованы въ историческихъ трудахъ мѣстныхъ послѣдователей.

По мнѣнію г. Катаева, трудно сказать, въ какомъ отношеніи находится описаніе Башилова къ топографическому описанію Зубова. Если у перваго и было подъ рукою описаніе послѣднѣго, то во всякомъ случаѣ онъ внесъ въ него, т. е. въ описаніе, большую долю самостоятельности. Помимо полного различія въ планѣ и расположеніи матеріала, множество частныхъ подтвержденій это; равно какъ многое изъ описанія Зубова не вошло въ описаніе Башилова, что видно уже изъ того, что первое состоитъ изъ пяти томовъ, а послѣднее только изъ одного; нѣтъ у Башилова о нѣкоторыхъ предметахъ днеть свѣдѣнія отчасти несхожіе, отчасти совершенно новыя, какихъ нѣтъ въ топографическомъ описаніи Зубова. Такъ, напримеръ, разницу можно усмотрѣть въ описаніи значительнѣйшихъ мѣстечекъ губерніи.

Башиловъ называетъ нѣсколько новыхъ слободъ, съ объясненіемъ вообще, чѣмъ замѣчательны тѣ или другія села или слободы и кому они принадлежать, чего у Зубова нѣтъ. При описаніи начальнаго историческаго происхожденія города Курска, Башиловъ, указывая источники свѣдѣній объ этомъ — Киево-Печерскій патерикъ, приводитъ болѣе точное извѣстіе, что припод. Θεοδοσίи двидцати лѣтъ отъ роду пришесть мѣс. гор. Курскъ въ 1082 году, а у Зубова говорится, что отецъ Θεοδοσία былъ „сходящій въ Курскъ“. У Башилова далѣе разъясняется, что, по преданію, Курскъ былъ основанъ первоначально на другомъ мѣстѣ, въ 13 верстахъ отъ настоящаго города на рѣкѣ