

исследование ряда явлений, связанных с крестьянским движением вообще, и по глубине анализа представляет одну из выдающихся работ в этой области. Автор еще очень молод и это его первая работа, но именно потому, что это первая работа—те ценные мысли и выводы, которые имеются в книге, дают нам основание полагать, что в лице И. Д. Балашова мы приобрели очень серьезного работника в области изучения истории крестьянского движения.

Особенно ценна его мысль относительно чрезвычайной важности—„в странах со средним уровнем развития капитализма, с имеющимися налицо значительными остатками полуфеодальных отношений в сельском хозяйстве, с незавершенным буржуазно-демократическим преобразованием“ (из программы Коминтерна)—нащупывания пролетариатом наиболее уязвимых мест для вовлечения крестьянства в борьбу против капитала. Это обязывает коммунистические партии в странах, где аграрная революция может сыграть крупнейшую, а иногда и решающую роль изучить конкретные пути и формы завоевания пролетариатом на свою сторону крестьянства. Попутно важно изучение ошибок, допущенных партией пролетариата, хотя бы в виде недостаточной оценки крестьянского движения в той или иной стране или в том или ином районе данной страны, или в виде недостаточной борьбы с теми мелко-буржуазными влияниями, которые проводятся в крестьянстве различными мелко-буржуазными партиями.

В связи с этой установкой И. Д. Балашов подчеркивает недостаточное внимание нашей партии крестьянству в ЦЧО в прошлом, указывая, что как раз здесь в одном из важнейших пунктов аграрной революции 1917 г. партия большевиков того времени недостаточно оценила значение революционного движения крестьянства и тем самым не противопоставила свое влияние