

къ осени значительно уменьшается. Къ 1 июля нынѣшняго года долговъ числилось свыше $1\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, къ 1 ноября всего только 500000 руб. Далѣе, проводить тотъ взглядъ, что Государственный банкъ не является единственнымъ источникомъ, изъ котораго можно дѣлать позаймствованія. Кредитныя товарищества имѣютъ право дѣлать займы также въ другихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ. Въ данномъ случаѣ должны будутъ сыграть видную роль земскія кассы, но и онѣ, по всей вѣроятности, не согласятся значительно удлинить сроки для краткосрочныхъ ссудъ.

А. Е. Мороховецъ. Въ цѣляхъ упрощенія и облегченія условій пользованія краткосрочнымъ кредитомъ въ государственномъ банкѣ, предлагаетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы ссуды, разрѣшаемыя кредитнымъ товариществамъ, вносились на текущій счетъ въ уѣздныя казначейства, и чтобы каждому кредитному товариществу выдавались такія же чековыя книжки, какія выдаются землевладѣльцамъ по ихъ соло-вексельному кредиту.

Г. Н. Шапошниковъ. Демонстрируя передъ съѣздомъ чековую книжку, указываетъ на удобство и поразительную простоту проектируемаго нововведенія. Затѣмъ, возвращаясь къ вопросу о содѣйствіи Государственного банка, снова упоминаетъ о томъ, что средства государственныхъ сберегательныхъ кассъ должны идти на поддержку учреждений мелкаго кредита.

В. М. Сазоновъ. Финансовое вѣдомство, выкачивая, подобно насосу, сбереженія изъ населенія, въ то же время крайне неохотно идетъ на встрѣчу нарождающимся потребностямъ нашего сельскаго хозяйства. Положеніе 7 іюня сдѣлало только небольшой шагъ впередъ. Новый законъ никого не удовлетворилъ. Воронежская губернская земская управа въ предстоящее очередное губернское земское собраніе внесла слѣдующее предложеніе:

1) Ходатайствовать объ измѣненіи Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1904 года мѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита въ смыслѣ болѣе цѣлесообразной постановки его и предоставленія земству большихъ правъ въ завѣдываніи дѣлами мелкаго кредита, для чего необходимо:

а) чтобы общее завѣдываніе учрежденіями мелкаго кредита было ввѣрено не Министерству Финансовъ, какъ сказано въ § 32 Положенія, а особому независимому банковому учрежденію, съ правами, предоставленными другимъ банковымъ учрежденіямъ;

б) чтобы управленіе по дѣламъ мелкаго кредита было возложено не на образуемое при Государственномъ банкѣ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, по § 34, а на особое независимое управленіе съ участіемъ выборныхъ представителей земствъ;

в) чтобы въ составъ центрального комитета по дѣламъ мелкаго кредита входили, кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 35, также выборные пред-