

просомъ огромной важности. Если на первыхъ порахъ существованія кредитнаго товарищества не прибѣгать къ принудительному взысканію, то легко можетъ случиться, что оборотныя средства товарищества будутъ исчерпаны и нельзя будетъ удовлетворить новыхъ заявленій о ссудахъ. Дѣла такого товарищества могутъ пошатнуться.

Неуспѣшность взысканій по ссудамъ зависитъ, по моему мнѣнію, отъ двухъ причинъ: во 1-хъ, отъ недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлу со стороны волостного начальства и, во 2-хъ, отъ неправильнаго пониманія своихъ правъ земскими начальниками. По данному поводу мнѣ припоминается случай, когда земскій начальникъ запретилъ продать 8-ю лошадь, считая, что она является необходимой въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

По § 4 отдѣла программы „О ссудахъ“ состоялось слѣдующее постановленіе: „Съѣздъ, признавая успѣшность взысканій по ссудамъ необходимой для правильной постановки кредитныхъ товариществъ, постановилъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы изъ дѣйствующаго законодательства были исключены тѣ статьи, которыми запрещается продажа необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ имущества, или чтобы, по крайней мѣрѣ, рѣшающимъ органомъ при опредѣленіи могущаго быть проданнымъ за долги имущества не были земскіе начальники“.

Далѣе, началось обсужденіе 5-го § отдѣла программы „О ссудахъ“.

5) Установлены ли товариществомъ правила для выдачи ссудъ подъ закладъ движимости или залогъ недвижимости и желательно ли ихъ установленіе?

*И. Р. Брынцеговъ.* Въ Шумаковскомъ товариществѣ выдачи ссудъ подъ закладъ движимости не практикуются, но, по моему мнѣнію, можно было бы, разсчитывая на успѣхъ, допустить въ нѣкоторыхъ случаяхъ подобную операцію. Это принесло бы большую пользу для мѣстнаго крестьянства—для ремесленниковъ и кустарей.

*С. Ф. Сотниковъ.* Мнѣ кажется, что трудно надѣяться на то, чтобы дѣло выдачи ссудъ подъ закладъ движимости, напр., подъ закладъ сапогъ пошло болѣе или менѣе успѣшно. Нужна особая организація, нужны люди, которые слѣдили бы за тѣмъ, чтобы въ залогъ принимались доброкачественныя вещи.

*Ф. П. Усенко.* Въ Борисовскомъ кредитномъ товариществѣ не установлено правилъ для выдачи ссудъ подъ залогъ движимости, но ихъ желательно установить, въ особенности подъ закладъ сапогъ.

*В. М. Сазоновъ.* Выдача ссудъ подъ залогъ движимости имѣла бы громадное значеніе. Валуйское уѣздное земство, Воронежской губерніи, въ теченіе 10 лѣтъ выдало ссудъ подъ хлѣбъ на 2 миліона рублей. Съ 1 сентября 1903 г. по 1 августа 1904 г. такихъ ссудъ выдано на 500000 руб. До сихъ поръ земство не потерпѣло убытковъ. Я думаю, что эту операцію, конечно, въ значительно меньшихъ размѣрахъ можно было бы возложить и на кредитныя товарищества.