

самомъ широкомъ смыслѣ. Хозяйственныя потребности—понятіе очень растяжимое. Нельзя выдавать ссудъ только на безнравственныя и вредныя цѣли. Узкое толкованіе этого § было бы слишкомъ сурово. Разъ ссуда употреблена на полезное дѣло, то не будетъ особенной бѣды, если вмѣсто лошади будетъ куплена корова.

*Эр. Кл. Загорскій.* Также высказывается за широкое пониманіе § 41 и проводить ту мысль, что было бы жестоко не разрѣшать ссудъ на неотложныя нужды.

*Ө. В. Шагаровъ.* Не рекомендуетъ выдавать ссудъ исключительно на потребленіе (прокормленіе), такъ какъ въ этихъ случаяхъ ссуды будутъ использованы безъ осязательнаго результата въ хозяйствѣ и можно остерегаться того, что онѣ не будутъ возвращены.

*Н. Н. Кернажицкій.* Дѣло, конечно, правленія слѣдуетъ за тѣмъ, чтобы взятые деньги возвращались. Относительно ссудъ на потребленіе я того мнѣнія, что ихъ обязательно нужно разрѣшать, такъ какъ лучше искать поддержки въ товариществѣ, нежели у мѣстныхъ ростовщиковъ.

*В. П. Аристидовъ.* Въ Кривошеевскомъ кредитномъ товариществѣ ссуды выдаются не только на хозяйственныя потребности въ узкомъ смыслѣ этого слова, но также на похороны, уплату податей, свадьбы и т. п. Отъ такой постановки дѣла никакого вреда для товарищества не было.

*Ф. Н. Усенко.* Къ разрѣшенію ссудъ нужно относиться очень осторожно, въ особенности, когда просятъ ссуду на свадьбу. Иной разъ свадьба растягивается на нѣсколько дней только потому, что была выдана ссуда.

*Г. А. Ганевичъ.* Выраженіе: „хозяйственныя потребности“ не слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, а нужно давать этому выраженію распространительное толкованіе. Въ § 41 нормальнаго устава предлагается замѣнить слово: „только“ словами: „главнымъ образомъ“.

Затѣмъ по §§ 1 и 2 было сдѣлано слѣдующее постановленіе: „По вопросу о возможности точнаго выполненія § 41 нормальнаго устава съѣздъ, въ цѣляхъ борьбы съ ростовщичествомъ, находитъ желательнымъ разрѣшеніе ссудъ не только на хозяйственныя потребности, но и на другія неотложныя нужды“.

По предложенію предсѣдателя Эр. Кл. Загорскаго, было приступлено къ обсужденію 3-го § отдѣла „О ссудахъ“.

3) Часто ли приходится прибѣгать къ отсрочкамъ въ уплатѣ ссудъ и желательно ли допускать отсрочки (кромѣ исключительныхъ случаевъ: пожаръ, неурожай)? Не лучше ли при самой выдачѣ ссудъ назначать уплату ея въ нѣсколько сроковъ по частямъ съ тѣмъ, чтобы потомъ не допускать отсрочекъ?

*И. Р. Бринцевъ.* По моему мнѣнію, не слѣдуетъ давать отсрочекъ по уплатѣ ссудъ, такъ какъ это можетъ поставить въ затруднительное положеніе правленія кредитныхъ товариществъ, располагающихъ небольшимъ количествомъ оборотныхъ средствъ. Могутъ поступить новыя хо-