

Утреннее засѣданіе 29 декабря.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ члена губернской управы Эр. Кл. Загорскаго.

Секретаремъ былъ избранъ завѣдующій отдѣломъ текущей сельскохозяйственной статистики В. В. Башмачниковъ.

Предсѣдатель сѣзда Эр. Кл. Загорскій прочиталъ текстъ первыхъ двухъ §§ 3 отдѣла программы занятій сѣзда „О ссудахъ“ и предложилъ представителямъ кредитныхъ товариществъ высказаться по поводу поставленныхъ вопросовъ.

1) Возможно ли въ точности выполнить требованія § 41 нормальнаго устава относительно выдачи ссудъ только на хозяйственные потребности и относительно наблюденія за употребленіемъ ссуды?

2) Желательно ли допускать выдачу ссудъ и на другія надобности кромѣ хозяйственныхъ (напр., на похороны, уплату податей и т. п.)? Часто ли допускается выдача такихъ ссудъ теперь и не затягиваются ли долги по нимъ?

С. Ф. Сотниковъ. Выполнить требованія § 41 нормальнаго устава относительно выдачи ссудъ только на хозяйственные потребности чрезвычайно трудно. Правленію иной разъ даже невозможно прослѣдить, на что именно израсходована разрѣшенная ссуда. По моему мнѣнію, ссуды слѣдовало бы выдавать не только на хозяйственные потребности, но и на другія нужды, напр., на покупку одежды, на свадьбу и т. п.

Ф. Е. Назаровъ. Я поддерживаю только-что высказанное мнѣніе и думаю, что ссуды нужно разрѣшать также на покупку матеріаловъ, перестройку дома и на другія подобнаго рода „надобности“.

И. И. Шимановичъ. При своихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы мнѣ довольно часто приходилось бесѣдовать на эту тему съ членами правленій кредитныхъ товариществъ. Я говорилъ имъ: „Выдавайте ссуды на различныя нужды!... Обращайте вниманіе только на то, чтобы разрѣшенная ссуда давала выходъ изъ тяжелаго положенія“. Выдачу ссудъ на свадьбы, по моему мнѣнію, производить слѣдуетъ, такъ какъ, при женитьбѣ, пріобрѣтается новая работница, и такимъ образомъ расходы по свадьбѣ въ крестьянскомъ быту почти всегда окупаются. Я вообще того мнѣнія, что лучше разрѣшить ссуду, чѣмъ заставить крестьянина идти въ кабалу къ ростовщику. Бояться того, что разрѣшенная ссуда будетъ употреблена не на тотъ предметъ, на который просилась, нѣтъ основаній. Правленіе Фатежскаго кредитнаго товарищества производило спеціальныя повѣрки расходованія ссудъ и, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, оказывалось, что имъ дѣйствительно давалось то назначеніе, которое указывалось въ заявленіяхъ. Въ нѣкоторыхъ другихъ товариществахъ подобнаго рода повѣрки дѣлаются при случаѣ, и почти всегда результаты повѣрки были самые благоприятные.

С. В. Бородаевскій. § 41 нормальнаго устава нужно понимать въ