

*„Желательно ли допустить замѣну общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ? Какія это можетъ представлять удобства и неудобства?“*

*М. П. Чернышевъ* находитъ, что замѣна общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ должна значительно облегчить веденіе дѣлъ кредитныхъ товариществъ.

*И. И. Шимановичъ.* Крестьяне большей частью опасаются передавать дѣло въ руки уполномоченныхъ, предполагая возможность давленія съ ихъ стороны на повѣрочный совѣтъ и правленіе. Быть можетъ, эти опасенія и неосновательны, но они оказываютъ на крестьянъ сильное вліяніе.

*С. В. Бородаевскій.* Собранія уполномоченныхъ замѣняютъ общія собранія только тогда, когда вѣтъ возможности созвать общее собраніе. При томъ же каждый членъ товарищества можетъ присутствовать и на собраніи уполномоченныхъ. Такимъ образомъ, хотя бы товарищество и передало полномочія въ руки собранія уполномоченныхъ, все таки забота о привлеченіи членовъ товарищества въ общія собранія не устранивается.

*Ф. И. Усенко.* Въ Борисовскомъ товариществѣ не разъ уже поднимался вопросъ о собраніяхъ уполномоченныхъ; въ этомъ существуетъ настоятельная потребность.

*Л. В. Болычевцевъ.* Замѣна общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ необходима потому, что къ этому вынуждаютъ условія сельской жизни. Не только трудно бываетъ собрать членовъ товарищества, но даже если это удастся, то и тогда, благодаря недостатку помѣщеній и многочисленности собраній, вѣрѣю значительная часть собравшихся, случайно оставшаяся за дверьми, только формально значится участниками собранія, а фактически лишена возможности принимать въ немъ активное участіе. Въ такихъ случаяхъ выборы уполномоченныхъ были бы полезны уже тѣмъ, что устранили бы вліяніе случайности на составъ активных членовъ собранія.

*Г. Н. Шапошниковъ.* Сейчасъ только что жаловались на малочисленность общихъ собраній, а теперь оказывается, что и многочисленность тоже вредно. Съ послѣднимъ мнѣніемъ я, однако, не могу согласиться. По моему, замѣна общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ во всякомъ случаѣ нежелательна, такъ какъ, ограничивая кругъ активныхъ участниковъ, она поведетъ къ развитію инертности среди членовъ товарищества. Это было бы особенно печально въ виду того, что кредитныя товарищества служатъ школой, въ которой крестьяне, равноправные между собою, научаются устранивать сообща свои собственныя дѣла. Эта школа — школа самостоятельности и тѣмъ болѣе цѣнна, что крестьяне, привлекаемые къ общественнымъ дѣламъ, вообще рѣдко остаются безъ посторонняго давленія и вліянія. Сорокалѣтній опытъ участія въ земскихъ учрежденіяхъ, гдѣ крестьяне были подчинены сильному вліянію предводителей дворянства, земскихъ начальниковъ и отдѣльных землевладѣль-