

страція и къ кредитнымъ товариществамъ относится весьма подозрительно; отъ учредителей одного изъ кредитныхъ товариществъ была отобрана подписка, что ни о какихъ иныхъ вопросахъ, кромѣ касающихся дѣлъ товарищества, на общихъ собраніяхъ разговоровъ не будетъ.

*Г. Н. Шапошниковъ.* Это случилось съ Велико-Михайловскимъ товариществомъ, предсѣдатель правленія котораго долженъ былъ дать подписку о недопущеніи на общихъ собраніяхъ какихъ-либо постороннихъ вопросовъ. Въ условіяхъ нашей жизни смѣшно даже и мечтать объ устройствѣ чтеній агрономами и статистиками. Да врядъ-ли и желательно, чтобы интеллигенція усиленно вмѣшивалась въ дѣла кредитныхъ товариществъ; такая опека съ ея стороны препятствуетъ проявленію и развитію крестьянской самодѣтельности, крестьяне будутъ устраниваться отъ участія въ дѣлахъ товариществъ. Для того, чтобы преодолѣть индифферентизмъ населенія, мѣшающій правильному развитію учреждений мелкаго кредита, нужна не опека со стороны интеллигенціи, а необходимо измѣнить тѣ общія условія, которыя тормозятъ развитіе самодѣтельности въ крестьянской средѣ.

*М. В. Комаринецъ.* Изъ всего, что мы здѣсь слышали, выясняется то печальное обстоятельство, что въ большинствѣ случаевъ члены кредитныхъ товариществъ индифферентно относятся къ дѣлу, и что въ качествѣ мѣръ борьбы противъ этого зла примѣняются однѣ только мѣры принужденія, въ родѣ штрафовъ. Этими мѣрами, конечно, нельзя достигнуть никакихъ положительныхъ результатовъ, такъ какъ причины зла лежатъ гораздо глубже. Г. А. Ганевичъ сдѣлалъ очень интересное указаніе, онъ сказалъ, что крестьяне смотрятъ на кредитныя товарищества не какъ на свое собственное учрежденіе, дѣло своихъ рукъ, а какъ на „банкъ“, какъ на казенное учрежденіе. Этотъ взглядъ, безъ всякаго сомнѣнія, обусловливается тѣмъ, что кредитныя товарищества, какъ одна изъ формъ проявленія общественной самодѣтельности, представляютъ собою совершенно исключительное, врядъ-ли не единственное, явленіе жизни русскаго крестьянства, явленіе во всякомъ случаѣ совершенно не похожее на все остальное; иного отношенія къ нимъ и не можетъ быть, потому что крестьяне не привыкли къ самодѣтельности, къ проявленію инициативы, потому что у нихъ нѣтъ необходимыхъ для этого навыковъ. Здѣсь указывалось, что въ Германіи на общія собранія заманиваютъ членовъ товариществъ разнаго рода чтеніями. Но если тамъ общія собранія аккуратно посѣщаются и члены ими интересуются, то это объясняется не чтеніями, а тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Германіи населеніе привыкло къ общественной дѣятельности. Слѣдовательно, и у насъ дѣло мелкаго кредита только тогда станетъ на твердую почву, когда вся наша жизнь будетъ построена на началахъ самодѣтельности населенія, которое всѣ свои жизненные вопросы будетъ рѣшать самостоятельно, а не по указаніямъ начальства. Поэтому, какъ на главную причину равнодушія крестьянъ къ дѣятельности кредитныхъ товариществъ, мы должны указать на слишкомъ низкій уровень правъ, предоставленныхъ у насъ населенію.