

*Г. А. Ганевичъ.* Когда члены товарищества разбросаны по многимъ селамъ, то не совсѣмъ удобно поручать пріемъ новыхъ членовъ повѣрочному совѣту, такъ какъ нѣкоторые селенія могутъ и не имѣть въ немъ своихъ представителей, а это будетъ сильно затруднять пріемъ новыхъ членовъ изъ такихъ селеній. Весьма желательно было бы поэтому, чтобы въ повѣрочный совѣтъ избиралось въ такихъ случаяхъ по представителю изъ cadaго села, въ которомъ имѣется не менѣе 10 членовъ товарищества.

*Ю. Г. Гамалія.* Я думаю, что установленіе такого правила нежелательно; это было бы насиліемъ надъ свободно съорганизовавшимся обществомъ.

*В. В. Башмачниковъ.* Изъ всего, что здѣсь говорилось, ясно, что лучше всего, если порядокъ избранія новыхъ членовъ будетъ устанавливаться самими кредитными товариществами въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Поэтому слѣдовало бы соотвѣтствующій пунктъ нормальнаго устава редактировать такъ: „Порядокъ избранія новыхъ членовъ зависитъ отъ усмотрѣнія общаго собранія товарищества.“

*А. И. Посыпкинъ,* вполне присоединяясь къ редакціи, предложенной В. В. Башмачниковымъ, находитъ, что слѣдовало бы къ ней прибавить еще слова: „какъ въ смыслъ установленія способа избранія, такъ и опредѣленія состава избирательнаго органа.“

*В. И. Анисимовъ.* При всей своей неопредѣленности и растяжимости, предложенная редакція не внесетъ въ уставъ никакого улучшенія, такъ какъ § 16 предполагаемаго нормальнаго устава нисколько не стѣсняетъ кредитныя товарищества, предоставляя имъ выбирать любой изъ возможныхъ способовъ пріема новыхъ членовъ. Допускать полную неопредѣленность въ этомъ отношеніи было бы даже не безопасно.

*С. В. Бородаевскій.* Мнѣнїя редакцію § 16 нѣтъ надобности, она нисколько не стѣснительна, а обладаетъ тѣмъ преимуществомъ, что въ ней есть совершенно точныя указанія на возможные способы пріема новыхъ членовъ.

*И. И. Шимановичъ* и *В. В. Козакевичъ* находятъ, что § 16 исчерпываетъ всѣ возможные способы пріема въ кредитныя товарищества новыхъ членовъ,

*Постановлено:* „Признавая, что установленіе порядка избранія новыхъ членовъ въ составъ кредитнаго товарищества должно быть представлено усмотрѣнію общаго собранія, сѣздъ не видитъ надобности въ коренномъ измѣненіи § 16 образцоваго устава кредитныхъ товариществъ, но находитъ желательнымъ расширить этотъ § въ томъ смыслѣ, чтобы право избранія новыхъ членовъ могло быть поручаемо также и повѣрочному совѣту совмѣстно съ правленіемъ; въ этомъ видѣ § 16 будетъ предоставлять необходимый просторъ для установленія общимъ собраніемъ того или иного способа избранія новыхъ членовъ“.

*А. Н. Лагофетъ* ставитъ на обсужденіе 2-й пунктъ II отдѣла про-