

Изъ приложенныхъ таблицъ легко усмотрѣть, что въ Курской губерніи не было ни одного уѣзда, въ которомъ ранней весной текущаго года могли бы возникнуть какія-либо опасенія за предстоящій урожай.

Съ теченіемъ времени, однако, озимые посѣвы, благодаря наступившей засухѣ, съ каждымъ днемъ начали ухудшаться, и прежнія радостныя надежды смѣнились ожиданіемъ недорода. Засуха продолжалась очень долго, около полутора мѣсяцевъ (съ начала апрѣля и до середины мая). Озимые посѣвы стали быстро желтѣть и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже пріостановились ростомъ, такъ что хозяева сочли за лучшее скосить ихъ на траву и пересѣять просомъ. Поврежденія, причиняемая засухой, были настолько значительны, что почти всѣ корреспонденты, заполнившіе 2-ю программу, останавливались на этомъ метеорологическомъ явленіи и связывали съ нимъ судьбу урожая на своихъ озимыхъ поляхъ. Особенно пострадали тѣ уѣзды, въ которыхъ и сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ производился при неблагоприятныхъ условіяхъ, т. е. при сухой погодѣ, сопровождавшейся сѣверо-восточными вѣтрами. Эти уѣзды—слѣдующіе: Тимской, Бѣлгородскій, Гриворонскій, Корочанскій, Обоянскій и Щигровскій.

Мы подчеркиваемъ это обстоятельство, такъ какъ намъ и раньше приходилось наблюдать, хотя мы и не рѣшались отмѣтить, тѣсную зависимость майскихъ видовъ на урожай озимыхъ хлѣбовъ отъ тѣхъ условій, при которыхъ производится сѣвъ ихъ осенью предыдущаго года.

Для характеристики видовъ на урожай озимой ржи въ нашемъ распоряженіи имѣется 1058 показаній; виды на урожай озимой пшеницы приходится характеризовать на основаніи 819 показаній.

У ѣ з д ы .	Число показаній о томъ, что урожай ржи можно ожидать.						Средній баллъ.
	Хорошаго.	Удовлетворительнаго.	Плохого.	Процентныя отношенія.			
Бѣлгородскій	9	31	40	11%	38%	50%	1.61
Гриворонскій	18	40	48	17%	37%	45%	1.72
Дмитріевскій	29	21	1	56%	41%	2%	2.55
Корочанскій	5	38	30	6%	52%	41%	1.66
Курскій	13	40	20	17%	54%	27%	1.99
Львовскій	24	26	3	45%	49%	5%	2.40
Новооскольскій . . .	14	41	8	22%	65%	12%	2.10
Обоянскій	11	34	27	15%	47%	37%	1.78
Путивальскій	38	32	2	52%	44%	2%	2.60
Рильскій	32	26	1	54%	44%	1%	2.59
Старооскольскій . . .	11	35	24	15%	50%	34%	1.61
Суджанскій	24	61	16	28%	60%	15%	2.09
Тимской	2	28	13	4%	52%	43%	1.61
Фатежскій	16	38	8	25%	61%	12%	2.13
Щигровскій	12	34	38	15%	43%	41%	1.72
По губерніи	258	520	280	24%	49%	26%	1.98