

вліяніемъ какихъ-то случайныхъ причинъ, и потому среднюю за 7 лѣтъ по даннымъ текущей статистики нужно признать болѣе правильной.

Высшая средняя урожайность наблюдается въ уѣздахъ Путивльскомъ, Рылъскомъ и Лыговскомъ, а самая низкая—въ Корочанскомъ уѣздѣ. Не зная сравнительной оцѣнки почвенныхъ условій въ этихъ уѣздахъ, трудно, конечно, съ опредѣленностью сказать, какую роль въ высотѣ урожая играетъ качество почвы и какая принадлежитъ культурнымъ условіямъ, но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что одними почвенными условіями значительное повышеніе урожая въ трехъ западныхъ уѣздахъ объяснить нельзя. Если же обратиться къ культурнымъ условіямъ, то прежде всего вспоминается, что въ уѣздахъ Рылъскомъ и Путивльскомъ сильно развито свеклосахарное производство, и потому сама собою напрашивается мысль, не вслѣдствіе ли этого повышаются урожай въ этихъ уѣздахъ. Въ самомъ дѣлѣ, введеніе свеклы въ сѣвооборотъ очень сильно повышаетъ урожай и другихъ хлѣбовъ, но тѣмъ не менѣе мысль о вліяніи сахарнаго производства нужно отбросить. Въ приведенной выше таблицѣ показанъ урожай на крестьянскихъ земляхъ, между тѣмъ какъ посѣвы свекловицы производятся преимущественно у частныхъ владѣльцевъ, у крестьянъ же они встрѣчаются какъ очень рѣдкое исключеніе, и то, главнымъ образомъ, на усадьбныхъ, а не на полевыхъ земляхъ. Такимъ образомъ, развитіе свекло-сахарнаго производства въ западныхъ уѣздахъ почти не оказываетъ никакого вліянія на повышеніе урожая зерновыхъ хлѣбовъ у крестьянъ. Но, съ другой стороны, несомнѣнно, что земледѣльческая культура въ западныхъ уѣздахъ выше, чѣмъ въ остальной части губерніи, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, мы и не наблюдали бы тамъ повышенія урожая по сравненію съ остальными уѣздами. Поэтому необходимо признать, что въ названныхъ трехъ уѣздахъ обработка земли стоитъ выше, чѣмъ въ другихъ частяхъ губерніи. Объясненія такому явленію нужно искать въ условіяхъ, рѣзко отличающихъ крестьянское хозяйство трехъ западныхъ уѣздовъ отъ остальныхъ. Къ такимъ условіямъ прежде всего принадлежитъ размѣръ крестьянскаго надѣла, который въ уѣздахъ Путивльскомъ, Рылъскомъ и Лыговскомъ значительно меньше противъ другихъ уѣздовъ; такъ, на 100 душъ сельскаго населенія по переписи 1897 года въ трехъ названныхъ уѣздахъ приходилось всего 73 дес. надѣльной земли, тогда какъ въ остальной части губерніи количество надѣльной земли на 100 душъ достигаетъ 121 десятины, т. е., на 66% болѣе. Мы видимъ, слѣдовательно, что, несмотря на малоземелье, и даже скажемъ иначе, благодаря малоземелью крестьянское населеніе трехъ западныхъ уѣздовъ побуждается къ усиленію культуры на своихъ хозяйствахъ, къ увеличенію производительности земли, что до нѣкоторой степени подрываетъ установившееся въ русскомъ обществѣ мнѣніе, что повышеніе культуры на крестьянскихъ земляхъ невозможно вслѣдствіе малоземелья. То обстоятельство, что низшій въ губерніи средній урожай падаетъ на Корочанскій уѣздъ, крестьянское населеніе котораго принадлежитъ къ наиболѣе обезпеченнымъ надѣльной землей въ губерніи, только подтвер-