

Г О Д Ы.	Средний урожай травъ въ Курской губ. съ 1 дес. сѣнокоша (у части владѣл. у крестьянъ).			
	Залив- ного.	Суходоль- ного.	Болот- ного.	Лѣсного.
За 6 лѣтъ (1898—1903) г.	168 ₀	145 ₀	141 ₇	114 ₀
Въ 1904 году	171 ₀	146 ₀	139 ₇	104 ₁
Выше (+) или ниже (-) въ %	+2 ₀	+0 ₀	+1 ₄	-9 ₂

И въ томъ, и въ другомъ случаѣ мы приходимъ къ почти-что одинаковому выводу, а именно: урожайность сѣна съ заливныхъ покосовъ въ нынѣшнемъ году нѣсколько выше прошлогодней его урожайности и средней урожайности за 6 предшествующихъ лѣтъ; относительно болотныхъ и лѣсныхъ покосовъ наблюдается совершенно обратное явленіе. Что же касается суходольныхъ покосовъ, то урожайность сѣна съ этого разряда сѣнокошныхъ угодій, превышая среднюю урожайность за 6 предыдущихъ лѣтъ, уступаетъ, однако, урожайности прошлаго года.

Въ заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ относительно того, ощущался ли недостатокъ въ рабочихъ рукахъ при уборкѣ покосовъ, или нѣтъ. Казалось бы, что мобилизація запасныхъ нижнихъ чиновъ должна была вызвать нѣкоторые затрудненія при наймѣ рабочихъ, но на самомъ дѣлѣ этого не случилось, о чемъ свидѣтельствуютъ 836 корреспондентовъ, т. е. болѣе $\frac{9}{10}$ (92,7%) общаго числа корреспондентовъ, отвѣтившихъ на интересующій насъ вопросъ.

У ѣ З Д Ы.	Число показаній о томъ, что недоста- токъ въ рабочихъ во время сѣнокоша:		
	Ощущал- ся.	Не ощу- щался.	Процентныя отно- шенія.
Бѣлгородскій	—	51	—
Грайворонскій	5	76	6 ₂
Дмитріевскій	4	50	7 ₄
Корочавскій	7	52	11 ₀
Курскій	4	50	7 ₄
Львовскій	4	58	6 ₀
Масловскій	3	61	4 ₇
Обоянскій	4	56	6 ₇
Путивльскій	5	57	8 ₁
Рыльскій	5	34	12 ₀
Старооскольскій	5	63	7 ₄
Суджанскій	5	82	5 ₇
Тимской	6	54	10 ₀
Фатежскій	1	53	1 ₀
Щигровскій	8	39	17 ₀
По губерніи	66	836	7 ₃

Болѣе или менѣе замѣтный недостатокъ рабочихъ испытывался въ одномъ только Щигровскомъ уѣздѣ; корреспонденты Бѣлгородскаго уѣзда, всѣ до одного, указываютъ на то, что уборка покосовъ въ нынѣшнемъ году была произведена безъ всякихъ затрудненій въ прииска-ніи рабочихъ.