

| У ѣ з д ы.            | Хоро-<br>шій. | Пло-<br>хой. | Плохой<br>и хоро-<br>шій. | То же въ процентахъ: |    |    |
|-----------------------|---------------|--------------|---------------------------|----------------------|----|----|
| Суджанскій . . . . .  | 26            | 10           | 14                        | 52                   | 20 | 28 |
| Тимской . . . . .     | 18            | 7            | 6                         | 58                   | 23 | 19 |
| Фатежскій . . . . .   | 16            | 7            | 6                         | 55                   | 24 | 21 |
| Щигровскій . . . . .  | 16            | 8            | 9                         | 49                   | 24 | 27 |
| По губерніи . . . . . | 254           | 121          | 95                        | 54                   | 26 | 20 |

Обратимъ вниманіе на итогъ по губерніи: 254 корреспондента или 54% указываютъ на то, что въ ихъ деревняхъ керосинъ продается вообще хорошій; потомъ 121 корреспондентъ или 26% стоятъ за то, что у нихъ керосинъ плохой или мутный; затѣмъ въ 95 случаяхъ или 20% керосинъ бываетъ плохой и хорошій. Въ послѣднюю графу включено и 33 случая съ отвѣтомъ „средній“. Думаемъ, что это соединеніе можно считать вполне правильнымъ, потому что, строго разсуждая, плохой и хорошій въ общемъ будетъ тоже средній.

Разсматривая процентныя отношенія по отдѣльнымъ уѣздамъ, замѣчаемъ, что только въ пяти уѣздахъ процентъ показаній о хорошемъ керосинѣ ниже половины или 50%, а именно: въ Дмитріевскомъ, Корочанскомъ, Львовскомъ, Путивльскомъ и Щигровскомъ. Въ Львовскомъ онъ особенно низокъ, достигая почти четверти всѣхъ случаевъ или 27%. Въ прочихъ же десяти уѣздахъ этотъ процентъ вездѣ выше 50%, а особенно высокъ онъ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, составляя 76%.

Вслѣдствіе какихъ причинъ бываетъ плохой керосинъ въ сельскихъ лавкахъ точно опредѣлить чрезвычайно затруднительно; въ этомъ смыслѣ возможно допускать только разнаго рода догадки и предположенія, болѣе или менѣе вѣрныя съ теоретической точки зрѣнія. Въ первой главѣ нами было уже указано, что керосинъ по своей природѣ есть совершенно и легко сгорающее вещество, особенно такой, изъ котораго во время очистки удалены всѣ механическія примѣси. Но вотъ вопросъ: дѣйствительно ли всѣ керосиновые заводы подвергаютъ керосинъ такой тщательной очисткѣ, какая необходима для того, чтобы онъ легко сгоралъ весь безъ остатка? Думаемъ, возможно, что не всѣ. Въ этомъ смыслѣ и высказывается одинъ изъ корреспондентовъ Корочанскаго уѣзда: „случается, что горитъ тускло, бываетъ мутно-желтаго цвѣта, а что именно подмѣшиваютъ или быть можетъ неправильна очистка, нами еще это не разслѣдовано, потому что очень рѣдко такіе случаи бываютъ“.

Итакъ, если допустить, что нѣкоторые заводы выпускаютъ въ продажу плохо очищенный керосинъ, то это будетъ одна причина. Затѣмъ, съ тѣхъ же заводовъ керосинъ выпускается разныхъ сортовъ, по меньшей мѣрѣ двухъ—высшій и низшій сортъ. А такъ какъ низшій сортъ несомнѣнно дешевле продается, то деревенскіе торговцы и пріобрѣтаютъ иногда его, чтобы получить побольше барышей. Изъ корреспондентовъ указываютъ на это обстоятельство нѣсколько. Такъ, напримѣръ, изъ Грайворонскаго уѣзда: „сами они (торговцы въ деревняхъ) не подмѣшиваютъ, а покупаютъ въ складахъ самый низшій сортъ, а продаютъ въ лавкѣ въ одной цѣнѣ съ хорошимъ“.

Третьей причиной плохого качества керосина могутъ быть искусственныя подмѣси, производимыя мелкими торговцами или же попадающія въ керосинъ случайно. Однако, въ этомъ вопросѣ слѣдуетъ разобратся болѣе обстоятельно. Вообще относительно искусственныхъ подмѣсей корреспонденты высказываются различно. Кате-