

Очевидно, что почти все эти ссылки, засчитанные у нас в графу „разныхъ причинъ“, равно какъ в графу „лучше свѣтить“, сводятся въ концѣ концовъ къ большому „удобству“ керосинового освѣщенія; иными словами, къ большей пригодности керосина къ употребленію въ качествѣ домашняго освѣтительнаго матеріала, и несомнѣнно, если бы керосинъ былъ дешевле, то онъ вытѣснилъ бы окончательно „каганцы“.

Вотъ нѣсколько подлинныхъ отвѣтовъ, данныхъ по этому вопросу корреспондентами. Прежде всего относительно дешевизны керосинового освѣщенія.

Бѣлгородскій уѣздъ, Безсоновская вол., села Высоко-Щетинава крестьянинъ К. С. Логвиновъ замѣчаетъ: „употребленіе свѣчей невыгодно, а отъ сала смрадъ, отъ лучины дымъ“.

Дмитріевскій у., с. Киликино, кр. Т. А. Сидѣльцевъ: „потому что керосинъ не дорогъ, и свѣтъ отъ него лучше, чѣмъ отъ лучины, которая при употребленіи ея слишкомъ дымитъ“.

Новооскольскій у., слоб. Чернянка, кр. И. Д. Пацуковъ: „выгодная штука, безъ копѣи, какъ въ старое время лучиною одинъ жгетъ, а другой работаетъ, покуда не будетъ полный домъ дыма“.

Путивльскій у., Грузское, кр. И. Н. Покровъ: „потому что разсчитали, что дешевле и простой, такъ какъ (сдѣлавъ) смѣсъ сала овечьего и масла, еще нужно посадить человѣка, чтобы смотрѣлъ за фитилемъ, а керосинъ самъ по себѣ горитъ, не требуетъ смотрителя“.

Рылъскій у., Снагостская в., с. Любимовка, кр. И. А. Олейтинъ: „при керосинѣ, какъ все извѣстно, удобно работать, при немъ какъ при электричествѣ, къ тому же и дешевое освѣщеніе“.

Фатежскій у., Хмелевская в., В. М. Зубковъ: „масло дороже керосина, больше расходу и больше ухода за нимъ: одному человѣку некогда работать, только и знаетъ сучить фитили, а керосинъ нальютъ лампу, вставятъ фитиль и горитъ, пока не выгоритъ весь керосинъ“.

Въ приведенныхъ примѣрахъ указывается и на нѣкоторыя удобства керосинового освѣщенія. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ Старооскольскаго уѣзда къ керосиновому освѣщенію перешли „по несравненному удобству“, или „по достократному удобству“, изъ Салтыковской волости И. А. Золотыхъ. Того же уѣзда Знаменской в., селен. Средне-Апочки, кр. М. С. Ишковъ: „по удобству и незатруднительности керосинового освѣщенія, и не производить губительной для человѣка копоти“.

Большой интересъ представляютъ еще нѣсколько отвѣтовъ корреспондентовъ, въ которыхъ причиной перехода къ керосиновому освѣщенію выставляется недостатокъ другихъ освѣтительныхъ матеріаловъ, или дороговизна, или трудность и хлопотливость заготовленія. Такъ, изъ Дмитріевскаго уѣзда, Березовской в., села Быковки одинъ корреспондентъ, крестьянинъ Я. С. Новиковъ, пишетъ: „Въ настоящее время близко лѣсовъ нѣтъ, негдѣ лучины достать, и сала негдѣ взять, такъ какъ мало водятъ скота по случаю притѣсненія выпуска“, а крестьянинъ В. А. Булавинцевъ того же села: „По случаю истребленія лѣсовъ лучины купить негдѣ и дороже стало обходиться освѣщеніе какъ масломъ, такъ и лучиной, а керосинъ экономнѣе, чище свѣтъ“.

Новооскольскій у., вол. и села Булашовки крестьянинъ В. И. Бочарниковъ, „прежнее освѣщеніе было очень неудобно, сильно коптило