

Заявление Министерства Иностранных Дел СССР О Северо-атлантическом пакте

(ОКОНЧАНИЕ. Начало на 2 стр.).

Не случайно и то, что Соединенные Штаты под всяким предлогом отказываются заключить мирные договоры как с Германией, так и с Японией. Такое естественное следствие той внешней политики правящих кругов США, которая направлена на укрепление всеобщего мира, а на осуществление агрессивных планов.

Агрессивный характер политики США в отношении растущих демократических сил и целых демократических стран широко известен. Греческий народ так и не может выйти из создавшегося тупика, так как чудные народу реакционные силы находят могущественную поддержку извне. Стоило народам Чехословакии в прошлом году несколько осадить реакционные круги в своей стране и оказать поддержку передовым демократическим силам, как правящие круги США и всего англо-американского блока подняли невероятный шум вокруг внутренних событий в Чехословакии, со всеми попытками вмешательства в эти внутренние дела.

В отношениях с Советским Союзом правящие круги США и других стран англо-американского блока все больше демонстрируют свое нежелание считаться с теми соглашениями, которые еще недавно были единственно приняты в качестве основы для проведения совместной политики СССР, США и Великобритании в послевоенное время.

На примере берлинского вопроса Советское правительство еще раз наглядно показало, что в настоящее время правящие круги США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашении и сотрудничестве с СССР. Даже когда они об этом говорят, то это дело ограничивается разговорами о соглашениях и сотрудничестве, которые оканчиваются прямым отказом от прежних соглашений и прямым срывом всякого действительного сотрудничества с СССР. Дело дошло до того, что в области торговли с

Советским Союзом со стороны США проводится нетерпимая политика фактического бойкота, что характеризует вдохновителей этой политики, как сторонников принципа «все средства хороши» в отношении СССР, хотя эта политика наносит вред, прежде всего, авторитету той страны, откуда она вдохновляется.

Все эти факты, относящиеся к послевоенной внешней политике США и Великобритании, свидетельствуют о том, что в настоящее время правящие круги этих держав не только не проводят политики установления прочного всеобщего мира, но, напротив, перешли к такой политике, которую нельзя назвать иначе, как политикой агрессии, как политикой развязывания новой войны.

Именно для осуществления этих целей предназначен Северо-атлантический пакт, который соответствует планам насильственного установления англо-американского мирового господства, и, тем самым, соответствует также целям политики развязывания новой войны.

За спиной этого пакта стоят не только правящие агрессивные круги США, но и только такие его британские вдохновители, как Черчилль или Бевин, но и немалое число поджигателей войны, которые пожелали, однако, забывая о том, что подписанные ими или подобными пактами еще не дает гарантии и еще не создает возможности осуществления поставленных вдохновителями таких пактов агрессивных целей. В связи с этим следует напомнить о том, какую единую поддержку оказали демократические круги во всех странах известному заявлению главы Советского правительства И. В. Сталина о том, что «слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы учения Черчилля по агрессии могли на одолеть и повернуть в сторону новой войны».

III. Северо-атлантический Союз— подкуп под Организацию Объединенных Наций

В официальном документе Госдепартамента делается попытка обосновать создание Северо-атлантического Союза, а также других упомянутых выше группировок, стремлением «укрепить Организацию Объединенных Наций». Такое заявление было бы убедительным только в том случае, если можно было бы согласиться, что создание Северо-атлантического Союза и других группировок и блоков в обход и за спиной Организации Объединенных Наций, может быть служило укреплению этой организации. Но такое предположение, разумеется, просто абсурдно.

В действительности же, сколачивание Северо-атлантического Союза, возглавляющего целый ряд обособленных группировок государств в различных частях земного шара, является окончательным разрывом теперешней политики США и Великобритании с той политикой, которая единодушно проводилась правительствами США, Великобританией и Советского Союза вместе со многими другими нациями при создании Организации Объединенных Наций, при выработке и утверждении ее Устава.

Всем известно, что Организация Объединенных Наций не обсуждала вопроса о создании Северо-атлантического Союза, или Западного Союза, или Межамериканского пакта. Также известно, что вопрос о создании Средиземноморского союза, или скандинавской группировки, или объединения стран Юго-Восточной Азии и других, вновь организуемых союзов государств происходит сейчас без участия Организации Объединенных Наций и с явным обходом этой организации.

Участники этих группировок и, прежде всего, руководящие круги США и Великобритании понимают, что им невыгодно ставить эти вопросы на обсуждение Объединенных Наций. Здесь, ведь, могут спросить о действительных целях и об истинном характере этих группировок. А этого не хотят заинтересованные правительства, руководящие созданием всех этих союзов, блоков и группировок. Они предпочитают делать это секретными путями, в тайне от Организации Объединенных Наций. Правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании фактически ставят Организацию Объединенных Наций перед совершенно фактом, создавая эти блоки и группировки.

Все это не мешает им на каждом шагу говорить, будто как Северо-атлантический Союз, так и другие создаваемые ими блоки и группировки, служат укреплению Наций. Но этим словам никто не верит. Не признают этим словам значения и те, кто делает такого рода заявления.

На деле Северо-атлантический Союз и примыкающая к нему группировка держав, возглавляемая правящими кругами США и

Необходимость такой статьи в Уставе ООН совершенно очевидна. Но с другой стороны, столь же очевидно, что образование Северо-атлантической группировки не может найти никакого оправдания в 51-й статье.

Это видно, прежде всего, из того, что ни Соединенные Штаты Америки, ни Великобритания, ни другие страны Северной Атлантики никакое вооруженное нападение не угрожает. Уже по одному этому всякие ссылки на 51-ую статью, чтобы оправдать создание Северо-атлантического Союза, являются совершенно неосновательными.

Северо-атлантическая группировка создается отнюдь не для самообороны и вообще не для тех задач, о которых говорится в указанной статье Устава. Возглавляемый Соединенными Штатами Северо-атлантический Союз был бы просто никому не нужен, если бы не существовало стремления к насильственному установлению господства Соединенных Штатов и Великобритании над другими странами, если бы не существовало стремления к насильственному установлению англо-американского мирового господства. Северо-атлантический пакт нужен отнюдь не для самообороны, а для осуществления политики агрессии, для осуществления политики развязывания новой войны.

Из этого следует, что попытки Госдепартамента оправдать образование Северо-атлантического Союза статьей 51 Устава не имеют под собой никакой почвы, что эти ссылки могут только вводить в заблуждение широкие общественные круги, но не могут служить действительному разъяснению причин образования новой «Северо-атлантической» группировки и всякого рода примыкающих к ней подсобных союзов и блоков.

Так обстоит дело со ссылками Госдепартамента на 51 и 52 статьи Устава ООН.

Если признать неуместность ссылки Госдепартамента на Устав ООН, то придется обратиться к тому, другому объективно мотиву создания Северо-атлантического Союза, которое также содержится в упомянутом документе. При этом указывается Госдепартамент на так называемую резолюцию Ванденберга, принятую американским сенатом, заслуживающую особого внимания.

Действительно, летом прошлого года сенат США одобрил предложенную Ванденбергом резолюцию о «новом направлении» американской внешней политики. В документе Госдепартамента говорится, что указанная «резолюция» предлагает, чтобы впервые в истории страны Соединенные Штаты в мирное время объединились со странами, находящимися за пределами Западного полушария, заключив с ними соглашение о коллективной безопасности, направленной к обеспечению мира и укреплению нашей собственной безопасности.

Это заявление Госдепартамента лишится раз опровергает его собственное утверждение о региональном характере Северо-атлантической группировки. Оно, вместе с тем, показывает, что после окончания второй мировой войны во внешней политике правящих кругов США произошли такие изменения, которые обнаруживают теперешний откровенно агрессивный характер этой политики.

Указанная резолюция развязывает руки правительствам США в деле создания любых международных союзов в мирное время, и, под предлогом обеспечения безопасности, позволяет правящим кругам США вступать в любые группировки и влезать в любые авантюры, что полностью соответствует теперешним агрессивным настроениям правящих кругов Соединенных Штатов.

Принятие американским сенатом этой резолюции означает, что правящие круги США не только порвали все свои главные обязательства в отношении Организации Объединенных Наций, но и перешли к новому курсу своей внешней политики, которая отныне направлена на насильственное установление англо-американского мирового господства. Из этого следует, что принятая американским сенатом резолюция означает, что правящие круги США высказались за политику агрессии, за политику развязывания новой войны.

При такой новой установке внешней политики США и Великобритании не приходится удивляться, что эта политика своим острым направлением против Советского Союза и стран народной демократии. Поскольку Советский Союз и страны народной демократии последовательно отстаивают дело всеобщего мира и ведут неустанную борьбу против всех и всяких поджигателей новой войны, мы не можем ждать до брожательного отношения к нашей стране со стороны тех иностранных кругов, которые

являются вдохновителями новой агрессии и которые в настоящее время вкладывают свою энергию в подготовку новой войны.

У Советского Союза имеются важные соглашения с Соединенными Штатами и Великобританией по вопросам совместной политики как в отношении Германии на Западе, так и в отношении Японии на Востоке, которые должны служить хорошей основой для установления всеобщего прочного мира на демократических началах. Эти соглашения попираются теперь на каждом шагу правящими кругами США и Великобританией, так как эти круги теперь придерживаются нового курса внешней политики и не хотят считаться с подписанными ими соглашениями. В нарушение духа и смысла прежних соглашений правящие круги США и Великобритании создают теперь так называемый «Северо-атлантический Союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать эту группировку против СССР и стран народной демократии.

У Советского Союза имеются также двусторонние договоры о дружбе и взаимопомощи с Великобританией и Францией, которые целиком соответствуют интересам всеобщего прочного мира и особенно важны для укрепления мира в Европе. Однако правящие круги Великобритании и Франции открыто попирают эти договоры и игнорируют содержащиеся в них обязательства Великобритании и Франции поддерживать и укреплять мир в Европе совместно с Советским Союзом. Правительства Великобритании и Франции, как известно, участвуют в создании Северо-атлантической группировки и, кроме того, под предлогом укрепления своей безопасности, создали так называемый «Западный Союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать новую западноевропейскую группировку против Советского Союза.

Соединенные Штаты, Великобритания и Франция вместе с Советским Союзом были главными странами, которые подготовили создание Организации Объединенных Наций. Вместе с другими Объединенными Нациями было единодушно признано, что эти четыре государства и Китай должны стремиться к единению и сотрудничеству в Организации Объединенных Наций, и поэтому принцип единогласия пяти великих держав в решении основных вопросов мира и международной безопасности был положен в основу Устава ООН. Чуть ли не на другой же день после учреждения Организации Объединенных Наций начался подкуп под эту организацию. Хотя это делалось другими руками, но все видели и все знали, что направление подрывной работы дается со стороны правящих кругов США и Великобритании.

Чем это объясняется?

Это объясняется тем, что, как только окончилась вторая мировая война, правящие круги США и Великобритании возмнили, что именно им, а не всем пяти великим державам вместе, должно принадлежать руководящая роль в Организации Объединенных Наций. Поскольку же Советский Союз требовал и требует строгого выполнения того, что сказано в Уставе ООН о необходимости согласованной деятельности всех пяти великих держав, так как только такая согласованная деятельность может действительно обеспечить интересы всеобщего мира и международной безопасности, правящие

Основные выводы

ПЕРВЫЙ ВЫВОД

Советский Союз вынужден считаться с тем фактом, что правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании перешли к откровенно агрессивному политическому курсу, конечной целью которого является насильственное установление англо-американского мирового господства, чему и соответствует проводимая ими политика агрессии, политика развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще последовательнее вести борьбу против всех и всяких поджигателей войны, против политики агрессии и развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще последовательнее бороться против подрыва и разрушения Организации Объединенных На-

ций США и Великобритании, усилить нападки на СССР и вернуть еще более интенсивную работу по подрыву Организации Объединенных Наций.

Всего этого оказалось недостаточно. Поскольку Советский Союз и целый ряд других государств не согласны на изменение Устава ООН, правящие круги США и Великобритании пришли, очевидно, к выводу, что им не удастся полностью приспособить к своей агрессивной политике Организацию Объединенных Наций, чего они не перестают, однако, добиваться. Устав ООН оказался для них стеснительным, а своими нападениями на СССР—за его защиту тех принципов, на основе которых создана Организация Объединенных Наций,—они ничего не достигли, так как ни в какой мере не смогли поколебать позицию Советского Правительства, защищающего святое дело укрепления всеобщего прочного мира и последовательно разоблачающего всех и всяких агрессоров и поджигателей войны.

Убедившись в этом, правящие круги США и Великобритании, как видно, сделали вывод, что им надо действовать в обход Организации Объединенных Наций. Проведение этой политики и привело к созданию Северо-атлантического Союза, а также других группировок держав, которые созданы и создаются секретными путями за спиной Организации Объединенных Наций.

Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что Северо-атлантический Союз есть подрыв под Организацию Объединенных Наций. Нельзя не считать с тем, что в этом находит свое выражение непреклонное стремление правящих кругов США и Великобритании к окончательному подрыву и разрушению Организации Объединенных Наций, которая как-никак сдерживает и мешает полностью приспособить к своей агрессивной политике другие государства и которая не может стать бессловесным орудием в руках англо-американского блока в проведении политики насильственного установления англо-американского мирового господства.

После всего этого понятно, почему правящие круги США, Великобритании и Франции, проводя политику агрессии и подготавливая новую войну, стремятся в настоящее время всюду и везде проводить политику изоляции СССР, хотя эта политика является грубым нарушением тех обязательств, которые ими взяты на себя.

Следовательно, так называемое «новое направление» внешней политики правящих кругов этих государств заключается в том, что они вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, строившейся на проведении изоляции СССР, к тому, предшествовавшие второй мировой войне и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Увлеченные агрессивными планами мирового господства правящие круги США и Великобритании не поняли того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед СССР и перед другими Объединенными Нациями, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет осуждено всеми миролюбивыми народами, будет осуждено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Основные выводы

ПЕРВЫЙ ВЫВОД

Советский Союз вынужден считаться с тем фактом, что правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании перешли к откровенно агрессивному политическому курсу, конечной целью которого является насильственное установление англо-американского мирового господства, чему и соответствует проводимая ими политика агрессии, политика развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще последовательнее бороться против подрыва и разрушения Организации Объединенных На-



Ученый Совет на селе

Во второй половине февраля в Ракитянском районе состоялось заседание ученого Совета Всесоюзного научно-исследовательского института свекловичного полеводства. Участие в нем примут научные работники, специалисты Министерства сельского хозяйства СССР, областного управления сельского хозяйства, Сахаровского треста, опытных учреждений области, агрономы ближайших районов, передовые колхозники, бригадиры, звеньевые.

Совет обсудит доклад старшего научного сотрудника института И. А. Ивина о том, как колхозы Ракитянского района переходят на травопольную систему земледелия. Кандидат сельскохозяйственных наук И. О. Миланский расскажет об агротехнике многолетних трав, которая применяется на полях района, и Совет определит, что и как нужно сделать в этом отношении в различных группах колхозов. Доклад сельхознаучных наук И. И. Сиягина доложит о системной обработке почвы и удобрениях в травопольном севообороте. Это особенно важно, так как в этом новом для района деле еще много неясностей.

Развитие защитных лесонасаждений на полях колхозов — тема доклада кандидата сельскохозяйственных наук тов. Брауде.

НА ЭКРАНЕ—БОРИСОВКА

БОРИСОВКА. (Наш корр.) В местном кинотеатре демонстрируется документальный фильм «32 миллиона», рассказывающий о советской потребительской кооперации. В фильме показана и работа Борисовского райпотребсоюза. Многие жители районного центра не без гордости узнают себя на экране. Одни за другим проходят кадры. Вот председатель райпотребсоюза тов. Солоха беседует с пашечниками. Продавец борисовского магазина

тов. Водяницкий отпускает отрез на платье лучшей звеньевой района Екатерина Руденко. Колхозники, приехавшие в районный центр, завтракают в уютной и светлой чайной. Директор Дома культуры тов. Янгольд с группой музыкантов покуривает в культурном клубе духовых инструментов. Фильм рассказывает о быстром росте экономики и культуры районного центра, о кипучей деятельности его жителей.

Особый интерес должен представлять доклад кандидата сельскохозяйственных наук Н. А. Нечипоренко об опыте передовых свекловодцев Ракитянского района. Солоклады по этому вопросу делают председатель колхоза «12-я годовщина Октября» К. М. Кравцов и знающая звеньевая колхоза им. Калинина П. Н. Польская.

После совещания будут проведены семинары для агрономов и председателей колхозов. Ученые раздутся по колхозам, где прочтут лекции.

К началу работы ученого Совета институт откроет в районе выставку, посвященную травопольной системе земледелия.

ШКОЛЬНЫЕ ДРУЖИНЫ ПО СБОРУ СЕМЯН

ГРАПВОРОН. (Наш корр.) Колхозники района обаялись в этом году посадить 412 гектаров полезащитных полос и заложить 11 гектаров лесополос. Для этого потребовалось большое количество семян древесных пород. На помощь колхозам в этом важном деле пришли учащиеся. В школах были созданы дружины по сбору семян

древесных пород. Пионеры и школьники Головинской средней школы собрали 530 килограммов семян дуба, клена, ясеня, акации. Ученики Антоновской школы сдали более 350 килограммов семян. Всего по району пионеры и школьники собрали 1341 килограмм древесных семян.

РАДИОЖУРНАЛ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

БЕЛГОРОД. (Наш корр.) Релакция местного радиовещания начала передавать «Радиожурнал для родителей». Создана специальная редакция, в которую вошли лучшие педагоги города Т. Шарви, Ульянов, Косовых, Коноров, Матвеев, Введенская и Кирьянова. В плане радиожурнала такие темы: «Воспитание в семье советского патриотизма», «О поощрениях и наказаниях детей в семье и школе», «О трудовом воспитании ребенка в семье», «Гигиена детей школьного

возраста», «О режиме дня школьников», «Помощь родителей детям в выполнении домашних заданий» и т. д. Журнал также сообщает новости школьной жизни. Передачу уже три выпуска «Радиожурнала». Они вызвали большой интерес у родителей. По просьбе многих слушателей радиожурнала решила организовать по телефону консультацию по вопросам воспитания детей дошкольного и школьного возраста.

СПРС НА МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Н.ОСКОЛ. (Наш корр.) Колхозники предъявляют большой спрос на музыкальные инструменты. Только за последний месяц культурными магазинами в колхозные села проданы баяны, 93 гитары, семипатефоны, 58 мандолин и балалаек.

В книгах предложенных записных также просьбы колхозников к торговым организациям—завести в сельские магазины фотоаппараты, велосипеды и мотоциклы.

3000 ЛИТРОВ МОЛОКА ОТ КАЖДОЙ КОРОВЫ

СТАРЫЙ ОСКОЛ. (Наш корр.) Работники передовой молочно-товарной фермы колхоза «Большевик», которой уже 17 лет руководит Александр Гурова, в прошлом году добились выдающихся успе-

хов. От каждой из 19 коров надоено по 3020 литров молока. Лучшая доярка Антонина Гурова надоила от каждой коровы по 4208 литров молока. Больше всех дала корова Тавра—5500 литров.

СТРОИТЕЛЬСТВО В КОЛХОЗАХ

Недавно закончено строительство в колхозах Песчанского сельского района. В колхозе им. Ленина построен новый свинарник на 100 голов и новое

родильное помещение для скота. В колхозе «Красный хутор» завершено строительство колхозного автогаража.

Подготовка новых кадров трактористов

Члены первичной организации Добровольного общества содействия армии Средне-Ахтубинской МТС Сталинградской области обратились ко всем первичным организациям Досарм машинно-тракторных станций, совхозов и колхозов страны с призывом организовать социалистическое соревнование за подготовку кадров трактористов для колхозной деревни.

Сельские организации Досарм нашей области накопили большой опыт в подготовке механизаторов. В прошлом году Курская область охватила сотни квалифицированных трактористов, которые успешно работали на колхозных полях. Обязательство по подготовке трактористов областное общество выполнило на 316 процентов.

Патристический призыв досармовцев Средне-Ахтубинской МТС сейчас встречает горячий отклик

во многих сельских первичных организациях Досарм области. По примеру средне-ахтубинцев организовали подготовку трактористов в первичной организации Досарм Городищенской МТС (председатель т. Дурнев). Здесь обязались подготовить из числа досармовцев 40 водителей гусеничных с дизельным двигателем тракторов. Учеба уже начата.

Созданы кружки по подготовке трактористов в первичных организациях Досарм при МТС им. Профинтерна и совхозе «Расковец» Советского района. По 15—20 трактористов готовится выпустить до начала весеннего сева первичные организации Досарм при машинно-тракторных станциях Белгородского, Больше-Польского, Глушковского, Кривцовского, Обоянского, Свободновского, Скоропольского, Ястребовского и других районов.