

ОБСУЖДАЕМ ПИСЬМО КОЛХОЗНИКОВ АРТЕЛИ ИМ. КАЛИНИНА, КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕДОВОЙ КОЛХОЗ?

На отчетном собрании

Артель «Путь к социализму» в Обоянском районе — семеноводческое хозяйство. Это — крупный колхоз, в нем 320 дворов.

На днях здесь состоялось отчетно-выборное собрание, которое прошло в обстановке высокой активности и смелой критики недостатков.

Артель освоила доведенную по плану площадь, добилась за последний год некоторых успехов в животноводстве, завела свой лесопитомник и псадила лесозащитные полосы. Но и докладчик — председатель правления Т. Корнев, и выступавшие в прениях колхозники отметили много крупных упущений.

Большую тревогу вызвала у всех низкая урожайность зерновых культур. Колхоз должен был в прошлом году собрать по 145 центнера зерна с каждого гектара, а фактически сдал лишь по 8,6 центнера.

Это объясняется, прежде всего, слабой еще трудовой дисциплиной. В прошлом году 27 колхозников не выполняли минимума трудовой нормы. Честные труженики колхоза возмущаются, например, поведением Е. Е. Горюхиной, которая в 1948 году выработала лишь 35 трудовых. Правление артели мирится с такими фактами и не принимает решительных мер к лодырям.

В том, что мы получаем низкие урожаи и доходы, никто, кроме нас самих, не виноват, — говорил тов. Пашков. — Многие колхозники не выполняют норм выработки, плохо ухаживали за посевами.

Приводились и другие примеры, свидетельствующие о том, что в колхозе слабо используются возможности для всестороннего развития общественного хозяйства.

Здесь есть лишь 21 рабочий вол. Что бы, казалось, проще — развести волов, чтобы не перекладывать на МТС такие легкие полевые работы, как боронование, лущение стерни и т. п. Но в 1948 году поголовье рабочих волов не увеличилось. Из-за недостатка тягла задерживались предпосевные работы, сев, обработка паров, уборка урожая, и все это вело к снижению урожая и большому потере на уборке.

Есть возможность и необходимо развить такие высокодоходные отрасли хозяйства, как орошение. Но правление не уделяло внимания уходу за посевами, и орошение культуры по существу погибало.

В колхозе имеются замечательные мастера урожая. Однако их опыт не распространялся. Отсюда резкие колебания урожайности. Например, зено М. Конорева сняло по 25 цент. проса с гектара, а зено М. Пашковой — только по 3,5 цент.

Много критических замечаний было высказано колхозниками по докладу директора Обоянской

МТС тов. Стебаева. Станция не выполняла своих обязательств по севу озимых, забывая пахоту и т. д., нарушала установленные сроки. Но и артель не провела многих предусмотренных договором с МТС агротехнических мероприятий.

МТС и сейчас не проявляет тревоги по поводу неудовлетворительной подготовки колхоза к весне. Снегозадержание на озимых посевах еще не начато. Мало собрано и вывезено местных удобрений. Колхозники слабо участвуют в проведении зимних агротехнических мероприятий. Осенью сев затянули и часть озимых посевов ушла в зиму в неудовлетворительном состоянии. Они потребуют хорошей подкормки весной, но птичьего помета и золы для подкормки заготовлено пока очень мало. Не завезены еще и минеральные удобрения.

На собрании выступил секретарь обкома партии тов. Н. В. Голубев. Он сказал:

— Жалобы на правление колхоза, которое не дает некоторым колхозникам волов для пахоты, это, конечно, не совсем верно. Но ведь волов мало. Почему же не слышно критики по адресу руководителей артели, почти ничего не сделавших для увеличения поголовья рабочих волов? Государство оканчивает колхозу огромную помощь через МТС, но и хорошая работа МТС нередко обесценивается тем, что колхозники не выполняют своих собственных обязательств. У нас некоторые райсельхозы изобавлены тем, что МТС делает для них почти все полевые работы, а сами они не заботятся об увеличении живого тягла, об укреплении трудовой дисциплины, о проведении целого ряда агротехнических мероприятий собственными силами. Что для такого колхоза, как ваш, 21 рабочий вол? У вас и сев и уборку урожая можно было провести в гораздо более короткие сроки, если бы правление смотрело вперед и, в частности, пополнило тягло. Сегодня вы указали на многие недостатки в работе правления. Будете же активными и непримиримыми к недостаткам во всей повседневной жизни и тогда вы через год получите гораздо более успешные итоги.

Общее собрание признало работу правления колхоза удовлетворительной и дало наказ новому составу — обеспечить в 1949 г. урожайность зерновых не ниже 17 центнеров, увеличить число живого тягла, еще энергичнее производить лесонасаждения, построить пруд, кирпичный завод, клуб.

Председатель колхоза снова избран тов. Конорев. Членами правления и в ревизионную комиссию колхозники выдвинули лучших людей артели.

М. КАРПОВ.

О председателе колхоза

Одной из главных, на мой взгляд, мыслей авторов, выступивших по вопросу о том, каким должен быть передовой колхоз, была мысль о роли председателя колхоза, как руководителя, организатора борьбы за всестороннее развитие общественного хозяйства, высокую культуру земледелия, за зажиточную и культурную жизнь членов артели.

И вот я думаю, уместно поговорить о том, каким же должен быть наш председатель колхоза, руководитель сотен крестьян, строящих свою жизнь по коммунистическим, что требуется от председателя колхоза, чтобы он умел правильно вести людей.

«Правильная политическая линия», — учит нас товарищ Сталин, — нужна не для декларации, а для проведения в жизнь. Но чтобы артефактировать в жизнь правильную политическую линию, нужны кадры, нужны люди, понимающие политическую линию партии, воспринимающие ее как свою собственную линию, готовые провести ее в жизнь, умеющие осуществлять ее на практике и способные отвечать за нее, защищать ее, бороться за нее.

Вот председатель колхоза «Вперед» тов. Балабанов Владимир Савельевич. Это именно такой руководитель, который хорошо понимает политическое значение задач, стоящих перед колхозом, и отдаст все свои силы для их выполнения. Двадцать лет тов. Балабанов работает председателем колхоза и, что наиболее важно, не застывает на месте, идет в ногу с жизнью, умеет видеть цель развития общественного хозяйства и добивается ее.

После войны колхоз «Вперед» достиг больших успехов. Полностью освоил 8-пальный севооборот о травосеянии. Артель выполняет и перевыполняет план развития животноводства. Восстановлены сад и плодородный. Снова дает колхозу доходы огород на шести гектарах. В прошлом году колхоз посадил 10 гектаров плодородных лесных полос. Расчищен, восстановлен старый пруд и устроен новый.

За эти три года работы т. Балабанова председателем колхоза приобретено на десятки тысяч рублей сельскохозяйственного инвентаря — 4 селки, молотилка, 3 жатки, бороны, плуги. Доборудованы и приведены в порядок все хозяйственные помещения, построены конюшня, птичник, свинарник, мастерская и т. д. В 1947 году 20 колхозников артели «Вперед» награждены правительственными наградами, в том числе председатель — орденом Трудового Красного Знамени.

Рост общественного хозяйства колхоза по сравнению с 1945 годом — огромный. Причем, самое главное то, что направление развития колхоза — дальновидное, перспективное, что позволяет смело сказать о будущем, несравненно больших успехах. Если внимательно изучить развитие артели за эти три года, то можно убедиться, что умение правления артели руководствоваться государственными интересами, умение вести земледелие и все хозяйство передовыми методами, — именно это определяет успехи «Вперед».

Опытный хозяйственник, человек, знающий требования передовой культуры земледелия, тов. Балабанов уже три года назад начал заготавливать семена трав, и в прошлом году артель имела 78 гектаров клевера, люцерны, тимофеи. На 1949 год колхоз имеет 9 центнеров семян трав. По настоянию председателя, в колхозе из года в год растет площадь подсева зби — она увеличилась за два года на 60 гектаров. Инициатива председателя была в том, что колхоз начал обязательство племенным скотом, затратил много средств на устройство плодородности, на инвентарь и т. д. Зато уже ближайший год — два дадут колхозу такой огромный доход, что ни у одного колхозника не останется и тени сомнения в правоте своего председателя.

Каковы методы работы этого передового председателя колхоза? Наиболее характерной чертой

тов. Балабанова является его тяга к повседневному общению, к тесной связи с колхозниками. Несмотря на то, что он видит все гораздо шире и дальше других, у него нет и тени кичливости перед другими, он нисколько не похож на зазнавшегося, администрирующего руководителя. Что бы он ни задумал делать для общественного хозяйства, он всегда посоветуется с людьми, выслушает их, неторопливо в решениях и терпеливо объясняет колхозникам правильность этих решений.

Способ убеждения, разъяснения — главный в методе работы Владимира Савельевича Балабанова. Однако, конечно, это никак не значит, что он не требовательный и не настойчивый руководитель. Напротив, каждый колхозник артели «Вперед» знает, что их председатель нетерпим к легкомыслию, к нарушениям порядка, к небрежности, к небрежности в работе.

Председатель колхоза в своей работе прочно опирается на колхозный актив. Бригадиры Петр Балабанов, Дмитрий Старченко, а также Пелагея Виноходова, Варвара Балабанова, конюх Иван Балабанов, свинарка Мария Балабанова, зав. мастерской Петр Виноходов, кузнец Яков Михайлов, машинист двигателя Сергей Цуркин, счетовод Демьян Жеребильов, животновод Федор Балабанов и многие другие колхозники во всех делах являются первыми советниками и помощниками председателя колхоза.

Часто вечерами, после наряда, долго не уходит из правления колхозные активисты, обсуждая с председателем планы на будущее, и многие уже ясно определились из этих разговоров: в этом году колхоз выстроит молочно-ферму на 60 голов, поменяет для правления, будет устроен еще один большой пруд для орошения. Планируется электрифицировать колхоз.

Подготовка к весеннему севу в колхозе «Вперед» уже закончена.

Можно было бы еще многое сказать о работе председателя колхоза «Вперед» т. Балабанова, но нам хотелось показать основное, главное в его работе — глубокое понимание государственных и колхозных интересов, перспектива развития артели, борьба за высокую культуру земледелия, умение опираться на колхозников, настойчивость и принципиальность в организации труда. Причем, т. Балабанов все время стремится расти политически, он аккуратно посещает политшколу, читает газеты и книги.

Как не похож на т. Балабанова председатель колхоза «Крестьянская новь» тов. Мочкарина. В этом колхозе лучшие природные условия, чем в колхозе «Вперед», у него хорошие почвы, достаточное средств производства, он расположен вблизи от железнодорожной станции, трудоспособной вполне хватает. В «Крестьянской нове» работает немало знатных людей района, добившихся высоких урожаев — зеновля Ефросиния Негесина, колхозница Анна Яковлевна Амеличенко и другие передовики сельского хозяйства. Однако колхоз развивается слабо, культура земледелия в нем низка, травопольный севооборот не введен, агротехнические мероприятия проводятся не в срок, примитивно. Колхоз, когда-то слышавший передовым, сейчас один из самых отстающих.

Дело в том, что председатель колхоза т. Мочкарина не по-государственному подходит к работе, не умеет смотреть вперед, плохо борется за общественные интересы. Он не видит так, как т. Балабанов, в детали каждой отрасли хозяйства, не опирается и не воспитывает актив, работает в одиночку.

Вот один из примеров, показывающих бесхозяйственность этого председателя, его беззаботность. Уже два года стоит в «Крестьянской нове» без дела черепичный пресс. Попалась та-

кой пресс т. Балабанову, он уже давно бы открыл черепичное производство. Ведь не раз по его настоянию колхозники выделяли средства на устройство собственной плотницкой мастерской, закладку плодородности, приобретение инвентаря и т. д. А тов. Мочкарина все боится пустить лишнюю копейку на капитальное вложение. И стоит черепичный пресс без дела...

До войны в «Крестьянской нове» все хозяйство и хаты колхозников были электрифицированы. А сейчас, хотя и сохранялся двигатель, в ход его не пускают. Где же забота председателя колхоза о благе общественного хозяйства и колхозников?

Конечно, большинство наших председателей не похоже на т. Мочкарина. Хорошо ведут артели председатели колхозов «Красное знамя» — тов. Свитченко, им. Ворошилова — тов. Немцев, «Шаг вперед» — тов. Цыгулев, им. Кирова — тов. Зиборов и ряд других председателей. При всех индивидуальных различиях их свойства общие черты: стремление строго соблюдать государственные и общественные интересы, двигать вперед и всесторонне развивать колхозное хозяйство, умение опираться на актив, широкую инициатива и дальновидность.

Таких, конечно, председатели колхозов сразу не рождаются. Их надо растить, воспитывать, направлять. И я вижу, что те семинары, совещания, которые мы в райсельхозотделах проводим с председателями колхозов — далеко не все, что нужно. Председатели колхозов должны учиться систематически, непрерывно повышать свои политические и агрохозяйственные знания.

Пора нашему областному и районному отделам сельского хозяйства резко поднять качество учебы председателей колхозов на семинарах. Причем, эти семинары надо проводить не «классным» порядком, а в передовых колхозах и совхозах, на опытных станциях, где можно наглядно показать новейшие достижения сельскохозяйственной науки. Нужно решительно покончить с формализмом в проведении семинаров и совещаний.

Настало время, когда надо по-деловому поставить вопрос об обязательном среднем агрономическом образовании для каждого председателя колхоза. Такие возможности у нас есть. Это заочная учеба. Требуется только от райкомов партии и исполкомов райсоветов серьезная организаторская работа.

Особое внимание надо обратить на рост политических знаний председателей колхозов. Известно, что среди них есть немало беспартийных, и есть такие, которые, будучи политически неграмотными, не могут вести работу, требовать от каждого председателя колхоза, чтобы он повышал свои политические знания, учился, в противном случае он не сможет руководить колхозом.

Я думаю, что мы, районные руководители, поступаем неправильно, когда встречаем председателей колхозов проводим, главным образом, по итогам очередной сельскохозяйственной кампании. Надо, к сожалению, проводить и такие совещания, на которых бы обсуждались ОПЫТ, МЕТОДЫ работы того или иного председателя колхоза. Тут должен быть и критический разбор, и передача поучительного опыта, конкретное, деловое обсуждение вопросов.

Политически грамотным, владеющим знаниями нашей передовой агрономии, настоящим борцом за государственные и колхозные интересы, умелым организатором масс, дальновидным хозяйником и воспитателем колхозников — таким должен быть каждый председатель колхоза.

И. ЕФИМЕНКО, председатель исполкома райсовета депутатов трудящихся Прохоровского района.



Колхозники артели «Показатель» Нехаевского сельсовета Крулецкого района приобрели несколько детекторных радиоприемников. На снимке: П. М. Тюленев с женой Екатериной Семёновой слушают Москву. Фото В. Турбина.

Наши претензии к райсельхозотделу

За последние годы мы полностью освоили всю землю, на фермах у нас почти столько же скота, сколько было до войны, завели пчел, птицу. Восстановлено много хозяйственных построек, отстроены мельница, крупорушка, маслобойка, начато строительство кирпичного завода. Осенью выстроена общественная баня, возле нее пруд в 200 м. метров. Отремонтирован клуб. Начата радиофикация села. Восстановлено 42 гектара плодородности сада, ежегодно занимаем до 15 гектаров земли под огородами и бахчи. Сделаны первые шаги к улучшению породности скота, организовали свою племенную конферму. Сделано как будто немало.

Однако сейчас, подводя итоги сельскохозяйственного года, наглядно убеждаешься, как мало мы используем возможности для того, чтобы сделать свой колхоз действительно передовым.

Обществу, что только правильные травопольные севообороты гарантируют высокие, устойчивые урожаи. Но не переставая, сколько раз мы обращались в райсельхозотдел и каждый раз получали только обещания вести многопольный севооборот.

Лучшие стерни, пахоты, не предельно используемые, перекрестные севы — все это важно, необходимо агроприменение. Каждый год мы заключаем с МТС договоры на эти работы, и каждый год она беспрекословно не выполняет своих обязательств. Райсельхозотдел никогда и словом упрека не обмолвился в адрес механизаторов.

Большую прибавку урожая дает подкормка зерновых и технических культур. Мы с этой работой по-настоящему не справились, нехваткой удобрений, да к тому же и просто прозеваем. Однако нам об этом не сделали и замечания. Получается так:

ЦЕНИТЬ ТРУДОДЕНЬ

Руководствуясь решениями партии и правительства, наш колхоз в прошлом году принял новые, повышенные нормы выработки. Так, на пахоте вместо прежних 0,35 гектара была принята норма 0,60—0,65 гектара, в полноте разрабатываем нормы на сев, косовые хлеба и т. д. На многие виды работ снизили расценки. Сделано это в том расчете, чтобы поднять производительность труда колхозников.

Пересмотрели штат административно-управленческих работников, некоторые единицы сократили. Только одно это сэкономило около 3 тысяч трудовых в год. Общий результат такой. Колхоз засеял по 650—700 гектаров озимых. При новых нормах выработки и расценках возделывание их обходится на 11200 трудовых дешевле, чем раньше. Если в 1947 году на обработку одного гектара озимых затрачивалось 120 трудовых, то в прошлом году эта работа обходилась в 104 трудовых.

Но начали хорошее дело, а до конца его не довели. Обязанности правления — всемерно помогать всем колхозникам не только осваивать новые нормы, но и перевыполнять их, неустанно распространяя опыт передовиков. Этого не делается. Больше того, правление колхоза, вопреки прежнему решению, само допускает заниженные нормы и оплату их не высоким расценкам.

Недавно колхозники извятили желание возить навоз на близкие поля, на салазках. Неделю думая, правление колхоза приняло и нормы, и расценки на эту работу так, что удобрение гектара обходится колхозу в три раза дороже, чем было предусмотрено на все обработку гектара пашни. Обществу нетрудно было увидеть еще в первый день работы: колхозники обратились по три раза и заработали в короткий зимний день по 5,25 трудовых. Правление не исправило ошибку и про-

должало беспрекословно растрачивать трудовую.

Каждый день в наряде появляются затраты на «прочие работы» — различные командировки, мелкие работы по двору и т. д. Иногда здесь получают трудовую значительно больше, чем на трудоемких работах.

Немало растрачивается трудовых на животноводческих фермах. Несмотря на то, что их работники работают сдалека — полевой нагрузкой, к ним на помощь ежедневно посылают десятки людей.

Попроение передовиков, снижение оплаты за недоброкачественные работы — все это действенные меры борьбы за повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины. Но правление их хочет утруждать себя такими делами.

Наш колхоз им. Сталина — не исключение. В артели им. Крупской также возят навоз по заниженным нормам выработки. Большие затраты на «прочие работы» допускают колхозы Богдановского сельсовета. Нередко можно видеть, как на полях колхозов им. Первой Конной Армии и «Красный Октябрь» работают скотом.

Эти некорректности хорошо известны райсельхозотделу, но он остается посторонним наблюдателем.

Многих возмущало письмо колхозников, все хотят сделать свой колхозы крепкими, высокопродуктивными хозяйствами. Можно ли терпеть такие некорректности в важнейшем деле — подеме производительности труда, укреплении дисциплины? Сейчас подводится итоги сельскохозяйственного года, намечаются новые планы. Хозяева колхозов должны сказать по поводу всех этих балластных упущений свое ясное слово, а районские организации — поддержать их и помочь им навести порядок.

Иван ПАРАХМАТОВ, председатель ревизионной комиссии колхоза им. Сталина Велико-Михайловского района.

Больше средств в неделимые фонды!

Некоторые колхозы Ново-Оскольского района оказались в затруднительном финансовом положении: нужны деньги на строительство, на минеральные удобрения, на семена трав, а на их счетах в Госбанке осталось всего несколько сот рублей.

Вот, например, колхоз «Красный бугор». Почему он, имея большие денежные доходы, не может построить или приобрести что-нибудь капитальное для своего хозяйства? Только потому, что руководители этой артели, вопреки Уставу сельхозартели, из года в год не пополняют неделимые фонды. В 1947 году из 1512 рублей колхоз отчислил в них только 5010 рублей. Если взять в расчет денежные доходы прошлого года, то колхоз обман был отчислить в неделимый фонд более 20 тысяч рублей, однако внес только 5800 рублей.

Также пренебрежительно от-

носятся и пополнению неделимых фондов колхозы «Новый путь», им. Войкова, им. Зигельса, «Путь победы».

Совершенно иная картина в колхозах «12 годовщина Октября», «13 Октября», «Пролетарский труд» и многих других, где строго соблюдают финансовую дисциплину и неуклонно борются за выполнение приходо-расходной сметы. Они планомерно от каждого денежного поступления — пусть то будет 100—200 рублей — отчисляют и вносят в неделимые фонды 15—20 проц. Благодаря этому они за последние годы приобрели много машин, скота, обязались хорошим постройками.

Борьба за пополнение неделимых фондов — важнейшая задача не только финансовых работников, но и руководителей колхозов. С. СТЕКАЧОВ, инспектор Новооскольского отделения Госбанка.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ РОСТА И КАПИТАЛЬНЫХ ЗАТРАТАХ... НА ЛУК

Конюх с кладовщиком вели крупный разговор насчет супони: — Неужели и председателю ити? Из-за паршивой супони? — И пойдет... стоял на своем кладовщик. — Супонь, можно сказать, империя, из Харькова. Одно бегинна пожгли сколько, пока достали.

— «Империю»? Это в нашем колхозе «империя»? Неужто своей не можем обзавестись?

— А супоню же, слышишь, спрашивает у счетовода хозяйка хаты, — будет насильно мне трудодней за то, что контора правления у меня стоит!...

— Подожди, — отвечает счетовод, — слышишь вот нам на собрании, что своей конторы не имеем, тогда быстро построимся, и не придется тебе платить!...

— Пока что ничего, — так было только расприковано, — расказывала кому-то своему внакомому бригадир Понидов, — вот тут бля, там — мельница, алектрансия, пруд!...

— Как говорилось все, — подумал я.

Поехал завтракать. А дома теща не дада и порога переступила.

— Сколько же этого лука вы там закупили? А расспросили, как его сдаться? Когда это кончится: колхоз передовой, а за луком на базар ездить!...

Мне только казалось, что сегодня люди, будто сговорившись, живут мыслями, подсказанными письмом колхозников. И до письма колхоз был полон таких разговорами, но только мы, правление, не делали из этого никаких выводов.

Доход хаты у нас и вырос с 98 тысяч рублей в 1944 году до 147 тысяч, но когда разберешься — толк от этого небольшой. Мы тратим деньги на сами, на колесы, хотя могли бы их делать сами. Большие того, покупаем веревки, мешки, тратим на это средства из неделимого фонда, а в годовом отчете все эти мелкие покупки значатся, как «капитальные затраты». Совсем не случайно денег у нас, начиная с 1947 года, прошле через массу побольше миллиона, а баланс колхоза в 1948 году не достиг и 400 тысяч рублей. На мелочи уходит деньги, и в хозяйстве не видно роста. Огородничество делало нам нынче 25 тысяч рублей

дохода, и почти все эти деньги ушли на... мешки, будто конопля у нас не растет или наши женщины разучились прясть и ткать.

Гектар пашни дал нынче всего 160 рублей дохода — это при среднем урожае зерновых в 12 центнеров, а сахарной свеклы — в 219 центнеров с гектара. 160 рублей! А на лук трактористам (сбыто у нас не покупаем) за лето требуется более тысячи рублей, то-есть доход от шести с лишним гектаров.

Цифры, которые мне сегодня идут на ум, не заслоняют всего того, что мы сделали в последние годы. Сделано, несомненно, много. Заново построены конюшня, свинарник, овчарник, кузница, гараж для автомашин, крытый двор. По всем видам скота план перевыполнен. Государственные обязательства по поставкам хлеба, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов мы выполняем всегда досрочно, первыми в районе. Урожайность зерновых и сахарной свеклы выросла в 1947 году до 12 и 219 центнеров в 1948 году.

Потому на совещаниях в райкоме партии и исполкоме райсовета часто можно слышать о нас:

— Если бы все колхозы были такими, то о Белгороде гремела бы слава на всю страну.

Такие разговоры ублажают нас и, знаете, даже отторгают от других колхозов. Мы, например, ни с кем не соревновались. Все боялись вызвать наш колхоз на соревнование или принизить наш вызов. Думают, разве кто-то догонит? Причем судят они только о количественных показателях и у нас неважные. Однобокий у нас колхоз. Мы наминали все годы только на такие кампании, на то, за что с нас спрашивали в районе. И сколько было у нас председателей, все думали, что главное — отчитаться за количество.

А вот теперь взял я в руки карандаш и вижу — при общих превосходных показателях производительности труда у нас крайне низкая.

Исключения не представляет даже такая доходная отрасль, как животноводство. У нас 255 голов продуктивного скота: 120 овец, 38 свиней и 96 коров. И представьте, головной доход от коровы в среднем 140 рублей, а если из общей суммы дохода от животного-

водства отбросить доход от пидермы, насчитывающей 400 голов, то эта сумма дохода еще более уменьшится.

Мы обычно смотрим, как выполняются нормы выработки и по этому определяем, высока или низка производительность труда. А надо смотреть глубже, судить о конечных результатах труда. Как только это сделал — поразились. Оказывается, мы еще далеко от уровня передового колхоза не только потому, что живем без бани, без клуба, без электричества, но и потому, что отстем В ОСНОВЕ ТРУД У НАС ЕЩЕ МАЛОПРОИЗВОДИТЕЛЕН. К срокам работ, которые у нас всегда сбиты, нам надо еще прибавить такие средства колхоза: урожайности, как качества работы, высокая агротехника, севообороты, травосеяние.

Потому что мы на собрании, обсуждая письмо колхозников, и наметили план подема всех отраслей хозяйства, чтобы луком нам больше не кололи глаза и чтобы все было у нас — баня, и электростанция, и зарыбленный пруд, и механическая мельница, и сад, чтобы не звать в «Красную ниву» за мочеными яблоками.

М. ТОЛЕПИН, председатель колхоза «Парижская коммуна» Белгородского района.