

Обсуждаем письмо колхозников артели им. Калинина «Каким должен быть передовой колхоз?»

Жизнь зовет: не застывать на месте!

РАСТИ БЫСТРО,
РАСТИ ВСЕСТОРОННЕ!

Приток писем в редакцию из всех концов области свидетельствует об огромном подеме, с которым колхозная деревня встретила и превращает в жизнь сталинскую программу преобразования природы.

Колхозники хотят скорее увидеть свои колхозы высокими, зелеными, цветущими. Особенно ярко это сказывается при обсуждении писем колхозников.

Один из отстающих районов нашей области — Черемисинский. Село Становое, колхоз им. Молотова. Короткий зимний день уже кончился. И вот колхозные улицы залиты электричеством. Ярко освещен недавно отстроенный клуб, в нем веселится молодежь. Зайдя в дома колхозников, над столами-лампочками Ильича. Из репродукторов льется музыка — музыка из столицы. И обязательно кто-нибудь в семье, а не то и все вместе с кружком — за книгой.

Это не фантазия. Это факты, их сообщает нам в газету тов. А. Г. Кепо в Черемисинском. Колхоз им. Молотова не только получает хорошие урожаи, но только завел хорошие фермы. В прошлом году пущена собственная ГЭС, установлен свой радиоприемник. В колхозном саду растут пять тысяч яблок, зернового колхоза. Посадили первые 5 гектаров полей, в колхозном клубе за истекший год просмотрено 18 кинофильмов, прослушано 46 лекций.

Правда, таких колхозов у нас еще пока немного. Но как стремятся люди в любом, даже самом глухом уголке к такой жизни! Она строится не сразу, она складывается из многих не только больших, а и малых дел.

Ленинский район, село Плавинское, артель «Красная нива». Ты знаешь, читатель, как трудно нам после войны обзавестись семенами клевера. Клевер — это будущее богатство колхозов, но пока трудно найти клевер, который уже испытаны бы после войны чудодейственную силу клевера на своих угодьях. А вот в этой малоизвестной, небольшой плавинской артели, оказывается, испытали. Здесь сеют клевер уже несколько лет. В прошлом году на полях через которые прошли клевер, собрали в среднем по 18,5 центнера зерновых с гектара. Мало того, что имеют теперь для скота хорошее клеверное сено, но еще за семена клевера рассчитывают получить около 200 тысяч рублей дохода (по государственным ценам) и до 500 центнеров хлеба. Обо всем этом написал нам бригадир колхоза «Красная нива» П. М. Чернышев.

Ширится на полях лесные полосы, укрепляющие овраги и сыпучие пески.

Это уже не маленькая полоска: на 5 гектарах в колхозе «Серп и молот» Валуевского района высажены 50 тысяч молодых деревьев.

— Это только микнувшей осенью! — сообщает нам тов. И. А. Клементьев. — А весной посадим еще на 5 гектарах и, кроме того, заложим свой лесопитомник.

Деревня Масловка Чернянского района. Широко раскинулся у деревни сосновый бор. А несколько лет назад здесь были сыпучие пески. Они остановлены! Жизнь идет дальше. Колхозники

Обзор откликов
на письмо
калининцев

масловской артели «Красный Октябрь» И. И. Шифаков пишет что выполняются новые колхозные планы: вырастают лесные полосы, обновляется сад, делается многое другое.

А вот молодые посадки хвой и кустарников раскинулись вдоль лесополосы песков уже на сотнях гектаров — на землях колхозов Староскопского, Ясеневского, Ястребовского районов.

Посадили с помощью колхозов на 450 гектарах, сообщает директор Староскопского лесхоза тов. А. Полуэкто, — план перевыполнили.

Известный в области Кулевский сельсовет Ясеневского района. Полезащитные полосы здесь протянулись уже на 35 гектарах. И это не все. У колхоза «Путь Сталина» готов вместительный водоем. На этом пруду сооружается оросительная установка — воду пускят на 50 гектаров полей.

Пруды теперь есть и во всех наших кулевских колхозах, строили их всю осень. Весной посадили на полях еще 35 гектаров леса, — пишет сельхоз П. С. Проскуряков.

Дальше, шире шагает передовая культура земледелия. В Прохоровском районе появилось уже 10 колхозных хат-лабораторий, как сообщил нам прохоровский агроном И. Ф. Незнаев.

Это лишь незначительная часть, лишь кусочки той кипучей жизни, которой живут сейчас курские земледельцы.

Сколько возмущения можно услышать там, где неработоспособны, неадекватные колхозные руководители, где они живут только сегодняшним днем!

Мы далеко отстали от довоенного уровня, — с обидой пишет Н. Е. Попов из дмитриевского колхоза «Энергия». — А разве мы не хотим и хороших урожаев, и электричества, и радио, и многого другого?

Артель им. Дзержинского в Ивановском районе — растущий колхоз.

— Но теперь колхозники требуют гораздо большего, — читаем в письме тов. В. Дремова. — А урожаи пока не превышают 10—12 центнеров зерна с гектара.

Хорошего бы, инициативного председателя! Об этом мечтают во многих и отстающих, и «средних» колхозах. И они в большой мере правы: от качества руководства зависит очень многое.

Кастроненской артели им. Шевченко руководит орденосином П. А. Терлевым. Тов. М. Ягудин пишет, каких успехов добился артель под руководством своего председателя. Подготовлено оросительное сооружение, в общественные здания и часть домов колхозников проведено электричество (а если бы оказалось по мощи «Сельэлектро», свет жегся бы и во всех домах). Есть теперь мельница с просорушкой. Приобрели автомашину, полукомбайн, молотилку, сортировщик, сепаратор.

И вот другой пример, который приводит в своем письме И. А. Лабузов из ивановского колхоза «Новый путь».

— Два года назад в нашем колхозе был избран председателем Ф. Пыжов. Руководителем он оказался было энергичным. Всюду старался успеть, все достигал. Но замечали: не присматривается председатель к людям, не советуется с ними.

Каковы же у нас дела? Трудности, связанные с неурожаем 1946 года, перенесли — и на этом остановились, дальше не движимся.

Совершенно ясно: не только на председателя в обиде колхозники «Нового пути», но и на районных руководителей: а что же те смотрят, почему не вмешиваются в дела колхоза?

Серьезные претензии и к районным, и к некоторым областным организациям не у одних ивановцев, а и колхозников многих колхозов области. Вся область вступает в полосу нового, бурного подъема сельского хозяйства.

Можно ли мириться с бюрократизмом, косностью, со всем, что мешает этому могучему движению? А где-то этого, видимо, еще не поняли: еще руководит колхозами по-старинке.

По поручению общего собрания борисовской артели «20 лет Октября» группа колхозников — Ульяна Кричко, Калистрат Голово, Сергей Бондаренко и другие — в письме в редакцию критикуют работников райсельхозотдела и руководящих районных организаций за неправильное планирование развития их колхоза, за то, что у них до сих пор не введен правильный севооборот, что хозяйство у них многоотраслевое только по названию.

А как же не обижаться, как не критиковать и районные, и областные организации колхозникам старооскольской артели «Привет коммунар!» Председатель этой артели С. Ф. Проскуряков пишет в редакцию:

— Наша артель — райсекохоз. Мы ввели правильный севооборот, получаем хорошие урожаи, развито животноводство, восстановили и вновь построили немало хозяйственных построек, успешно развиваем подсобные отрасли. Мы основательно использовали свои внутренние возможности и дальше расти, как хотелось бы, без помощи районных и областных организаций трудно. А добиться внимания к себе не можем. Есть решение облисполкома отпустить нам, как элитному хозяйству, автомашину, несколько сельскохозяйственных машин, и вот уже год, как мы не можем найти их на складах районных и областных снабженческих организаций. Хотели построить электростанцию — «Сельэлектро» не помогло, даже радиооборудование вот уже несколько месяцев не можем выпросить у наших организаций...

Это только небольшая часть полученных редакцией писем. Колхозники, специалисты сельского хозяйства рассказывают в них о первых практических шагах к новому подъему колхозов, вскрывают и критикуют ошибки и недостатки, тормозящие их продвижение вперед, делают своими мыслями.

Все эти письма говорят о том, как возмущала и всколыхнула нашу колхозную деревню великая сталинская программа преобразования природы.

Вот мы сравним колхозы почти одинаковые по земельной площади и имеющие одинаковые возможности. Но как показывают цифры, производственные возможности используются далеко не одинаково. В первой группе колхозов успешно осваивается тракторная система земледелия, зем-

ли обрабатывается и удобряется намного лучше, чем во второй группе, иде: борьба за получение высоких урожаев на всей площади полей. Не случайно и урожаи здесь значительно больше, чем в колхозах «Большевик» и «Боевик».

НАШИ
ПЛАНЫ

С трудом восстанавливался наш колхоз им. Кирова после войны. Руководство было слабое, труд организован плохо, в результате дисциплина расшаталась. Неудовлетворительно закончили 1947 год.

В 1947 году колхозники избрали меня председателем правления и в работе поддержали. Нам удалось за короткий срок вывести артель снова в передовые.

Подъем колхоза заинтересовал колхозников в улучшении труда. Постановление партии и правительства о наступлении на засуху воодушевило нас на дальнейшее развитие колхозного хозяйства.

Весной мы посеяли клевер. Семена уже есть. Посадили на первых трех гектарах полевые защитные лесные полосы. Построим два пруда.

Это решение нами, всем колхозом, принято при обсуждении письма товарищу Сталину. Мы не пожалеем сил, чтобы его выполнить. Сейчас мы успешно готовимся к севу.

Р. ИВАНОВ,
председатель колхоза
имени Кирова
Медвенского района.

— О —
ЛУЧШЕ
ХОЗЯЙСТВОВАТЬ
НА ФЕРМАХ

Вот уже несколько лет подряд наш колхоз им. Ленина хвалят за животноводство.

У нас в колхозе успешно выполняется план развития животноводства, мы аккуратно поставим государству мясо, молоко и другие продукты животноводства. Есть успехи в поднятии продуктивности скота. Но все же результаты хозяйствования на фермах нас все не удовлетворяют.

На молочно-товарной ферме у нас 20 дойных коров. Скоро будет гораздо больше потому что подходит срок отела двух-трехгодовалых телок. Это самый ответственный период в уходе за скотом. Но у нас не созданы необходимые условия для отела коров и сохранения молодняка.

Не теплеет еще коровник: в нем нет потолка, двери плотно не прикрываются, ветер гуляет. Кормим скот как попало, нет никаких научно обоснованных норм.

Возьмем свиноводческую ферму. Колхозный свинарник рассчитан на 12 голов а стоит в нем 48. Из-за тесноты и малого объема котла, в котором варят корм, свиноматки приходится кормить под открытым небом и в две смены. Скоро начнется массовый опорос свиной, а родильного помещения нет.

Нашему правлению и председателю артели С. К. Галкину нужно внимательно относиться к фермам. Мы можем и должны создать для скота хорошие условия, тогда и доходы от животноводства будут более высокими.

Работники ферм колхоза им. Ленина Дмитриевского района: доктор М. ПРОМЗОЛЕВА и Е. МАЗНЕВА, сгнариар Л. ЧИЖИКОВА и В. ЛИБЕН. ЦЕВА, коровники З. РАС-ТОРГУЕВ и М. ЧИЖИКОВ, телатник П. ЕВДОКИМОВ, животновод М. ГАПОНОВ.

В двух первых колхозах уделяют внимание такой важной отрасли, как животноводство. Доход от нее равен 105 и 70 тысяч рублей соответственно. А в «Большевик» и «Боевик» доход от скота не превышает 15 и 8 тысяч рублей.

Колхозники «Красного Октября» Сухорляковского сельсовета и «Зеленого гая» не довольствуются доходами от ведущих отраслей, они усиленно развивают и другие подсобные, но высокодоходные отрасли артельного хозяйства. Семеноводство трав, например, дает «Красному Октябрю» около миллионной рублей дохода. Три остальных колхоза подсобных доходов не имеют. Также вырабатывают и доход от овощного семеноводства, которым широко занимаются в двух первых колхозах.

Получая большие доходы, колхозники многоотраслевых артелей стремятся полнее и производительнее вложить свой труд в артельное хозяйство. В результате личное хозяйство колхозников в передовых многоотраслевых колхозах становится все более узкоподсобным, а общеколхозное возрастает как основное.

Мы считаем, что правильное планирование посевов доходных культур должно стать важным средством поднятия отставших колхозов до уровня передовых.

И. ИВАНОВ,
главный агроном Рыльского
отдела сельского хозяйства.



На строительстве оросительной станции в колхозе им. 16 парт'езда Золотухинского района. Председатель колхоза И. Н. Полдкребаев и десятник К. И. Каменев рассматривают проект оросительной системы. Фото В. Туркина.

СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ

Глубже изучите хозяйство,
товарищи из района!

Постановление партии и правительства о мерах борьбы с засухой открывает новую страницу в развитии колхозов.

Большие, трудные задачи мы должны выполнять. Не так просто освоить севооборот, обесить поля. Дело это новое, требует опыта, знаний, умения. А этого нам еще недостает. Чтобы успешно выполнялся план борьбы с засухой, районные организации должны более глубоко и конкретно подходить к колхозам, дифференцированно руководить ими, оказывать деловую помощь колхозным кадрам.

До сих пор усилия наших руководителей, специалистов направлялись на текущие работы в колхозах. Приезжает уполномоченный райкома или райисполкома в колхоз во время сева или уборки и «нажимает», чтобы мы работали лучше. Но сеять или убирать хлеб мы научились. Другое дело теперь, когда надо внедрить тракторную систему земледелия. Нам многое еще неясно: какой севооборот в наших условиях лучше, как выращивать клевер, как располагать лесные полевые защитные полосы и т. д. Но, к сожалению, на многие такие вопросы мы и теперь не находим ответа от руководящих районных работников.

Возьмем севообороты. Во многих наших колхозах их нет. В «Золотом колхозе» восьмипольный севооборот ввели в прошлом году, в остальных только на днях закончили землеустройство. Но подход к этой важной работе со стороны районных организаций и особенно райисполкома и его отдела сельского хозяйства — неправильный, канцелярский, бюрократический. Например, в декабре обмерили поля колхоза «Своя труд», нарезали полевой, кормовой и овощной севооборотов. Но переходных таблиц и карты размещения культур в колхозе до сих пор нет, их еще составляли где-то в канцелярии. Какие это будут севообороты, ни правление, ни председатель колхоза, не говоря уже об активе, так и не знают. С какими перспективами будет развиваться наше хозяйство, неизвестно. Землеустроители и агрономы с нами не советовались.

Никому неясно, где размещать полевые защитные полосы, так как севообороты не перенесены в натуру.

Почему сложилось такое положение с основными работами по внедрению тракторной системы земледелия? Потому, что районные организации, не помогая нам быстрее ввести и освоить севообороты, сами не берутся и перед нами не ставят коренные задачи.

Зачем вызывают нас в район, за что мы отчитываемся, на что обычно обращают наше внимание?

Как райком, райисполком, так и отдел сельского хозяйства вызывают с отчетами о ходе текущих кампаний. Причем слушают председателей группами. Не было ни одного случая, чтобы райком ВКП(б) или райисполком, предавая изучив хозяйство, наши возможности, заслушали отчет о работе колхоза в целом, о направлении и перспективах его развития. Тогда бы нам яснее были видны недостатки, промахи, такой отчет был бы школой для нас. По отчетам о ходе текущих кампаний ни районные организации, ни мы сами не можем судить, как развивается хозяй-

ство, что нужно, чтобы дело шло лучше. Мы считаем ненормальным, что в течение года районные организации не обсудили работу ни одного колхоза нашего сельсовета.

Райком и райисполком не ставят наших отчетов и о развитии отдельных отраслей хозяйства: о животноводстве, огородничестве, о травосеении, о семеноводстве, о механизации и т. д. А мы могли бы высказать много претензий.

Мы считаем неправильным, что районные организации, в частности райисполком, при решении важнейших вопросов развития хозяйства колхозов не считаются с нашим мнением. В колхозе «3-й год пятилетки» составили проект строительства оросительной системы, причем орошение намечено рядом с лугом, где влаги и без того вполне достаточно. Орошать луг — значит зря затрачивать 100 тыс. рублей на строительство. Председатель колхоза т. Кобелев поставил этот вопрос в райисполком, однако там не обратили внимания на законный протест колхоза.

У нас иногда проводят семинары председателей колхозов. Очень скучно их проводят! Часто они превращаются в обычную «накачку» по поводу очистки семян, ремонта машин и т. д. Семинары должны стать школой, а для этого нужно чаще читать на них лекции и доклады о тракторной системе, о том, как применить ее в наших условиях. Например, почему бы на семинаре не обсудить вопрос о севооборотах, тем более, что нам в этом многое неясно?

Много труда придется положить колхозникам и нам, руководителям колхозов, чтобы выполнить программу обновления земли. Нужны высокая организованность и помощь нам, нужно бороться за коренные вопросы. Вот почему недостатки руководства колхозами мы так остро чувствуем уже сейчас, а ведь впереди еще неопытный край дел.

Мы думаем, что наш Стрелецкий райком ВКП(б), райисполком, отдел сельского хозяйства не оставят без внимания нашу критику и предложения.

Ф. РАГУЛИН, председатель колхоза «Золотой колос», Н. ДРУЖИНИН, пред. колхоза «ОДВКА», Н. ТОЛМАЧЕВ, пред. колхоза «Своя труд», А. МОЛОШНИКОВ, пред. колхоза им. Ленина, Ч. КОБЛЕВ, пред. колхоза «3-й год пятилетки», М. БОЕВ, пред. колхоза им. 1 Мая, Д. ПЕТРУШКИН, гол. колхоза им. Калинина, А. БОЕВ, пред. Рыльского сельсовета Стрелецкого района.

Зачем вызывают нас в район, за что мы отчитываемся, на что обычно обращают наше внимание?

Как райком, райисполком, так и отдел сельского хозяйства вызывают с отчетами о ходе текущих кампаний. Причем слушают председателей группами. Не было ни одного случая, чтобы райком ВКП(б) или райисполком, предавая изучив хозяйство, наши возможности, заслушали отчет о работе колхоза в целом, о направлении и перспективах его развития. Тогда бы нам яснее были видны недостатки, промахи, такой отчет был бы школой для нас. По отчетам о ходе текущих кампаний ни районные организации, ни мы сами не можем судить, как развивается хозяй-

ство, что нужно, чтобы дело шло лучше. Мы считаем ненормальным, что в течение года районные организации не обсудили работу ни одного колхоза нашего сельсовета.

Райком и райисполком не ставят наших отчетов и о развитии отдельных отраслей хозяйства: о животноводстве, огородничестве, о травосеении, о семеноводстве, о механизации и т. д. А мы могли бы высказать много претензий.

Мы считаем неправильным, что районные организации, в частности райисполком, при решении важнейших вопросов развития хозяйства колхозов не считаются с нашим мнением. В колхозе «3-й год пятилетки» составили проект строительства оросительной системы, причем орошение намечено рядом с лугом, где влаги и без того вполне достаточно. Орошать луг — значит зря затрачивать 100 тыс. рублей на строительство. Председатель колхоза т. Кобелев поставил этот вопрос в райисполком, однако там не обратили внимания на законный протест колхоза.

У нас иногда проводят семинары председателей колхозов. Очень скучно их проводят! Часто они превращаются в обычную «накачку» по поводу очистки семян, ремонта машин и т. д. Семинары должны стать школой, а для этого нужно чаще читать на них лекции и доклады о тракторной системе, о том, как применить ее в наших условиях. Например, почему бы на семинаре не обсудить вопрос о севооборотах, тем более, что нам в этом многое неясно?

Много труда придется положить колхозникам и нам, руководителям колхозов, чтобы выполнить программу обновления земли. Нужны высокая организованность и помощь нам, нужно бороться за коренные вопросы. Вот почему недостатки руководства колхозами мы так остро чувствуем уже сейчас, а ведь впереди еще неопытный край дел.

Мы думаем, что наш Стрелецкий райком ВКП(б), райисполком, отдел сельского хозяйства не оставят без внимания нашу критику и предложения.

Ф. РАГУЛИН, председатель колхоза «Золотой колос», Н. ДРУЖИНИН, пред. колхоза «ОДВКА», Н. ТОЛМАЧЕВ, пред. колхоза «Своя труд», А. МОЛОШНИКОВ, пред. колхоза им. Ленина, Ч. КОБЛЕВ, пред. колхоза «3-й год пятилетки», М. БОЕВ, пред. колхоза им. 1 Мая, Д. ПЕТРУШКИН, гол. колхоза им. Калинина, А. БОЕВ, пред. Рыльского сельсовета Стрелецкого района.

Зачем вызывают нас в район, за что мы отчитываемся, на что обычно обращают наше внимание?

Как райком, райисполком, так и отдел сельского хозяйства вызывают с отчетами о ходе текущих кампаний. Причем слушают председателей группами. Не было ни одного случая, чтобы райком ВКП(б) или райисполком, предавая изучив хозяйство, наши возможности, заслушали отчет о работе колхоза в целом, о направлении и перспективах его развития. Тогда бы нам яснее были видны недостатки, промахи, такой отчет был бы школой для нас. По отчетам о ходе текущих кампаний ни районные организации, ни мы сами не можем судить, как развивается хозяй-

ство, что нужно, чтобы дело шло лучше. Мы считаем ненормальным, что в течение года районные организации не обсудили работу ни одного колхоза нашего сельсовета.

Райком и райисполком не ставят наших отчетов и о развитии отдельных отраслей хозяйства: о животноводстве, огородничестве, о травосеении, о семеноводстве, о механизации и т. д. А мы могли бы высказать много претензий.

Мы считаем неправильным, что районные организации, в частности райисполком, при решении важнейших вопросов развития хозяйства колхозов не считаются с нашим мнением. В колхозе «3-й год пятилетки» составили проект строительства оросительной системы, причем орошение намечено рядом с лугом, где влаги и без того вполне достаточно. Орошать луг — значит зря затрачивать 100 тыс. рублей на строительство. Председатель колхоза т. Кобелев поставил этот вопрос в райисполком, однако там не обратили внимания на законный протест колхоза.

У нас иногда проводят семинары председателей колхозов. Очень скучно их проводят! Часто они превращаются в обычную «накачку» по поводу очистки семян, ремонта машин и т. д. Семинары должны стать школой, а для этого нужно чаще читать на них лекции и доклады о тракторной системе, о том, как применить ее в наших условиях. Например, почему бы на семинаре не обсудить вопрос о севооборотах, тем более, что нам в этом многое неясно?

ОБ ОДНОБОКИХ АРТЕЛЯХ И ОШИБКАХ
В ПЛАНИРОВАНИИ

Пора всерьез поднять вопрос о правильном планировании всестороннего развития колхозов, от этого зависит дальнейший подъем сельского хозяйства.

В условиях нашего Рыльского района помимо полеводства и животноводства большого внимания требует к себе семенное овощеводство — выращивание на семена огурцов, высадок кормовой свеклы и моркови.

В районе много лет выращиваются семена огурцов сорта «Неросимый». Десятки колхозов хорошо освоили эту культуру и ежегодно получают от нее высокие денежные доходы. Семеноводческие колхозы имеют в то же время крупное, хорошо развитое животноводство и другие отрасли производства. Но наряду с ними многие колхозы возделывают только зерновые культуры. Они развиваются значительно медленнее, получают меньше доходов. Недостаток необходимых денежных оборотных средств не позволяет им закупить в нужном количестве минеральные удобрения, приобрести сельскохозяйственные машины. Слабо развитое животноводство не позволяет, кроме того, накопить достаточно навоза, а отсюда и низкие урожаи.

Все это в значительной степени объясняется неправильным планированием посевов высокодоходных овощей культуры на семена. Рыльская межрайонная контора «Сортсеменоводство» размещает посевы овощей культур в определенной группе колхозов так называемой

мой овощной зоны и не желает заключать договоры на посев овощей культур с колхозами, не входящими в эту зону. Это положение дальше нетерпимо. Начиная с весны 1949 года, мы намерены обязательно ввести посевы на семена овощей, а также конопли, сахарной свеклы во всех колхозах района и этим

укрепить экономически слабые артели.

Для иллюстрации приведем две группы колхозов: одну с всесторонним развитием хозяйством и с высоким денежным доходом и другую с хозяйством, развивающимся односторонне (по результатам 1948 года).

	Первая группа		Вторая группа	
	«Красный Октябрь»	«Зеленый гай»	«Большевик»	«Боевик»
Наличие папши	2282	400	1916	412
Урожай зерновых с одного гектара в центнерах	9,8	11	8	6,5
Урожай сахарной свеклы	145	380	110	48
Имеется скота на каждые 100 гектаров земли всех угодий	14	22	6	10
Всего полученного денежного дохода (в тысячах рублей)	1015	480	187,3	30,46
Денежный доход в рублях в среднем на один гектар всей земли	341	715	76	52

Мы сравниваем колхозы почти одинаковые по земельной площади и имеющие одинаковые возможности. Но как показывают цифры, производственные возможности используются далеко не одинаково. В первой группе колхозов успешно осваивается тракторная система земледелия, зем-

ли обрабатывается и удобряется намного лучше, чем во второй группе, иде: борьба за получение высоких урожаев на всей площади полей. Не случайно и урожаи здесь значительно больше, чем в колхозах «Большевик» и «Боевик».

Вот мы сравним колхозы почти одинаковые по земельной площади и имеющие одинаковые возможности. Но как показывают цифры, производственные возможности используются далеко не одинаково. В первой группе колхозов успешно осваивается тракторная система земледелия, зем-

ли обрабатывается и удобряется намного лучше, чем во второй группе, иде: борьба за получение высоких урожаев на всей площади полей. Не случайно и урожаи здесь значительно больше, чем в колхозах «Большевик» и «Боевик».

Какой помощи мы ждем

С большими надеждами смотрят наши колхозники вперед. Товарищ Сталин ведет нас в наступление на засуху, за постоянные высокие урожаи, за зажиточную культурную жизнь. Мы сами стремимся скорее сделать нашу артель передовой всесторонне развитой. С каким увлечением говорим об этом многие колхозники, когда мы обсуждали напечатанные в «Курской правде» письма о том, каким должен быть передовой колхоз! Пока мы далеки от передовиков, урожай зерновых культур в прошлом году снизился — по 10 центнеров с гектара.

Поставили своей задачей ныне обязательно вырастить обильный урожай. Но есть у нас в этом деле трудности. Районные руководители спрашивают с нас, ру-

ководителей колхозов много. Но ведь нужно не только спрашивать, но и помогать нам налаживать хозяйство. С этим дело обстоит хуже.

Без машин и инвентаря хозяйство не поднимешь. Крайне нужны веялки, сортировки, сепараторы, утюги, уголки. А ничего этого на складах наших районных торговых организаций не найдешь. За стеклом для ламп приходится ездить в Харьков и покупать его там втридорога. Районные руководители заинтересованы в быстрейшем развитии колхозов. И разве они не понимают, что это зависит и от работы кооперации и других торговых организаций?

Хозяйство наше растет. Строим электростанцию, кирпичный за-

вод. Для этого нужен лес. Обращался в райисполком, а там просто ответили: «Леса нет». Но надо же принять какие-то меры организовать заготовки, ведь лес нужен не только нашему колхозу.

Районные работники бьются в колхозе. Но чтобы кто-нибудь побывал подольше, обстоятельно ознакомился со всем хозяйством, посоветовал, научил, — этого не дожидешься.

Вот обо всем этом и хотелось здесь сказать. Нет, не такой помощи ждем мы от районных организаций, какую получаем сейчас!

С. ОСТАПОВ,
председатель колхоза
«Красный садовод»
Больше-Троицкого района.