

Отклики на сообщение ТАСС от 25 сентября

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 28 сентября. (ТАСС). Польские газеты продолжают комментировать сообщение ТАСС.

Газета «Трибуна людей» в передовой статье, озаглавленной «Конец атомного шантажа и борьба за мир», пишет, что американская атомная пропаганда сыграла немалую роль в общей кампании поджигателей войны. В странах Запады распространялась легенда о новом «бликкриге», который принесет захватчикам, вооруженным атомной бомбой, быструю, безболезненную для них и дешевую победу. Часть американского и западноевропейского общественного мнения под влиянием этой американской пропаганды согласилась с авантюристической политикой государственного департамента США.

Между тем, пишет газета, легенда об атомной монополии лопнула, как мыльный пузырь. Достаточно послушать радио и просмотреть западную печать последних дней, чтобы убедиться в размерах замешательства, которое вызвало заявление Трумэна, подобные заявления английскому и канадскому правительствам в общественности этих стран.

После заявления Трумэна было опубликовано сообщение ТАСС. Оно ясно говорило о том, что Советский Союз раскрыл тайну атомного оружия и что он имеет такое оружие в своем распоряжении. Но это оружие появилось не в последние дни, ибо, как напоминает ТАСС, министр В. М. Молотов еще в ноябре 1947 года заявил, что «этого секрета давно уже не существует». Авторитетные американские лица легкомысленно отнеслись тогда к заявлению В. М. Молотова и в дальнейшем продолжали распространять легенду о мнимой атомной монополии Соединенных Штатов, а между тем СССР овладел тайной атомного оружия еще в 1947 году.

В сообщении ТАСС говорится также, что Советский Союз с самого начала стоял и продолжает стоять на позиции запрещения атомного оружия и необходимости введения международного контроля с целью проверки, придерживаются ли этого запрета все страны.

Починили внешней политики СССР, продолжает газета, были еще раз сформулированы на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в предложениях главы советской делегации А. Я. Вышинского. Речь Вышинского, а также сообщение ТАСС по вопросу об атомном оружии указывают на единственный истинно справедливый путь упрочения мира во всем мире — разрушения преступных планов поджигателей войны. Они указывают также на единственно эффективный способ урегулирования вопроса об атомном оружии.

Атомное оружие, продолжает газета, вопреки мечтам империалистов и поджигателей войны, не является монополией Соединенных Штатов. С двухлетним опозданием признал это президент Трумэн. Скрывать правду и обманывать народ признаком «легкой войны» больше уже не удастся. Советское правительство как в сообщении ТАСС, так и в речи Вышинского указывает миру путь упрочения мира и устранения военной опасности. Советское правительство является выразителем интересов всего прогрессивного человечества. Оно выражает стремление не только своих граждан и граждан стран народной демократии, но также «стремление сотен миллионов жителей капиталистических, колониальных и полуколониальных стран, всех тех, кто обещан под знаменем борьбы за мир».

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 28 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, 27 сентября английский премьер-министр Клементис Эттли отказался дать лидерам оппозиции Уинстону Черчиллю какую-либо дальнейшую информацию о недавнем атомном дрыне в России, помимо сообщения 23 сентября, когда Эттли заявил об атомном взрыве в России.

Отвечая на дальнейшие вопросы, Эттли заявил, что правительство полностью развило свою политику: по его мнению, над атомной энергией должен быть установлен международный контроль.

Отвечая на вопрос лейбориста Эрика Хьюза, Эттли заявил, что, как ему указали, атомное оружие не обязательно означает, что всякое другое оружие устарело.

Лейборист Раймонд Блэбери сказал следующий вопрос: «Означает ли заявление премьер-министра, что Россия создала атомную бомбу? Принимая во внимание, что русские обогнали нас в области развития атомной энергии, потребует ли премьер-министр несклонного пересмотра всей проблемы в целом? Присматриваясь к тому, что многие лица, реально настроенные против коммунистов, тем не менее считают этот вопрос настолько серьезным, что президент Трумэн и Эттли не должны уклоняться от конференции в

самой высокой инстанции со Сталиным?»

Эттли ответил, что на первый вопрос дал ответ в заявлении от 23 сентября, а второй вопрос фактически не возник. На третий вопрос о конференции со Сталиным он заявил: «Мы уже обнародовали нашу политику и этот вопрос обсуждается в Америке в организации Объединенных наций; кроме того, мы совершенно ясно дали понять, что мы стоим за установление международного контроля над атомной энергией».

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). Комментируя выступление Бевина в Генеральной Ассамблее ООН 26 сентября, дипломатический обозреватель газеты «Дейли уоркер» пишет: «Бевин фактически отверг предложение Вышинского о безоговорочном запрещении атомной бомбы. Он обильно ушатом холодной воды тех, кто надеялся, что английский министр иностранных дел по-новому подойдет к благородному предложению Советского Союза».

Обозреватель добавляет: «Принятие советских предложений относительно пакта пяти держав по укреплению мира, осуждения подготовки к войне и запрещения атомного оружия явилось бы историческим поворотным пунктом в ходе послевоенного развития мира».

ЛОНДОН, 27 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, представитель английского министерства снабжения заявил, что она происходит «где-то в Лондоне», и никакой информации, никакого официального сообщения после ее окончания не будет дано.

Конференция настолько секретна, что не объявлена даже сроки ее работы.

Представитель министерства снабжения заявил, что она происходит «где-то в Лондоне», и никакой информации, никакого официального сообщения после ее окончания не будет дано.

ФРАНЦИЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ ФРАНЦУЗСКОГО УЧЕНОГО ЖАНА ТИБО

ЛОНДОН, 28 сентября. (ТАСС). Агентство Рейтер передает из Парижа:

Директор Лионского института физики профессор Жан Тибо дал интервью корреспонденту вечерней газеты «Пари-пресс», в котором заявил, что в области атомной энергии Советская Россия, очевидно, на год опережает самые оптимистические предсказания.

Тибо считает, что запасы плутония в России и ее атомные установки вообще, повидимому, «всего велики и имеют большее значение, чем, например, атомные установки, действующие в настоящее время в Англии».

Франция, сказал Тибо, теперь окончательно перешла в разряд второстепенных стран.

ГОЛЛАНДИЯ

ГААГА, 27 сентября. (ТАСС). Голландские газеты продолжают уделять большое внимание сообщению ТАСС. Газеты «Де фолькскрант», «Альгемайне даббл» и другие в реакционных статьях подчеркивают, что в западных странах царит тревога и беспокойство по поводу того, что Советский Союз имеет атомную бомбу.

Газета «Де ваархейд» в редакционной статье пишет: «Итак, легенда об американской монополии на атомную бомбу кончилась. Сообщение ТАСС о том, что Советский Союз имеет атомное оружие, наносит уничтожающий удар по американским военным поджигателям и по реакциям в марshallизированных странах».

США

НЬЮ-ЙОРК, 28 сентября. (ТАСС). В журнале «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» опубликована статья Дэвида Лоуренса под заголовком «Это могло бы означать мир». В статье говорится, что сообщения о наличии атомного оружия у Советского Союза подчеркнули необходимость разумной оценки разногласий, устранения трений между великими державами и отказа от милитаристических тенденций США.

«Новые события могли бы означать установление всеобщего мира. Наша обязанность заключается в том, чтобы вести переговоры сдержанно, учитывая должным образом права других. Должны время, когда организации Объединенных наций следует стать эффективным инструментом всеобщего мира».

По словам Лоуренса, США отныне должны стремиться к тому, чтобы заслужить доверие Советского Союза так же, как и других стран.

В заключение Лоуренс заявляет: «Какой благотворной могла бы стать атомная бомба, если бы она взорвала наши устаревшие теории о международных взаимоотношениях и привела к новой эпохе веры и добрых намерений в загнившем мире». В статье, помещенной в нью-йоркской газете «Сан», сам Лоуренс пишет, что события в области атомной энергии в Советском Союзе взорвали излюбленную иллюзию, что стратегическая бомбежка и американское «превосходство» в области техники

обеспечат США быструю победу в какой-либо возможной войне. Обозреватель газеты «Нью-Йорк пост» Чейлс, касаясь сообщения ТАСС, указывает на опасное заблуждение, заключающееся в том, что США могли бы нанести поражение Советскому Союзу при помощи нескольких атомных бомб.

НЬЮ-ЙОРК, 28 сентября. (ТАСС). В то время, как некоторые правые комментаторы требуют увеличения производства атомного оружия в Америке и усиления тонки атомного вооружения, другие высказывают предположение, что настало время, когда США должны хотя бы изучить возможности соглашения с Советским Союзом по неразрешенным вопросам, включая вопрос об атомном оружии.

Так, например, обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Липпман, который до сих пор выступал в поддержку политики Вашингтона, выражает удивление по поводу заявления Трумэна и Ачесона о том, что получение атомной энергии Советским Союзом не означает изменения политики США. Заявляя, что изменение американской политики становится неизбежным, Липпман пишет: «Не может быть, чтобы событие, которое меняет стратегическое и военное равновесие в мире, оставляло неизменным политику, связанную со старым равновесием сил... Имеются все основания думать, что западный мир проявит большую готовность вести переговоры для урегулирования наиболее опасных конфликтов, так как страны, которые становятся более уязвимыми, — а первой из них является Германия, поскольку она находится в центре конфликта, — почти бесспорно будут настаивать на более непримиримой позиции и займут подобную позицию по своей собственной инициативе».

Далее Липпман пишет, что получение атомной энергии Советским Союзом подрывает всю американскую политику, цель которой заключалась в том, чтобы «сдержать» Советский Союз, и требует заключения некоего модуса вивенди между США и Советским Союзом. «Иллюзорная политика, на основании которой предполагалось, что советская система должна притти к краху, так как ее сдерживают по всем ее границам, в настоящее время ликвидирована — сначала в результате ее полного поражения на Дальнем Востоке и затем в результате создания атомной бомбы в Советском Союзе. Нет никакого другого выхода, кроме ведения переговоров о модус вивенди на основе равновесия сил и взаимных выгод».

В своей редакционной статье газета «Нью-Йорк геральд трибюн», которая раньше неуклонно настаивала на американском плане контроля над атомной энергией, в настоящее время проявляет несколько большую готовность возобновить изучение и обсуждение проблемы.

Газета «Курьер джорнэл» (Ливинг) считает, что сейчас самое главное — это достичь соглашения об объявлении вне закона атомного оружия.

По мнению газеты «Пост диспетч» (Сент-Луи), сейчас «важнее, чем когда-либо, приложить новые усилия для достижения договоренности, которая дала бы возможность избежать разрешения спора путем мировой катастрофы».

Корреспондент газеты «Дейли компас» при организации Объединенных наций Идел, ссылаясь на неподтвержденные сведения, утверждает, что, как заявили выступившие представители ООН, западные державы уже рассматривают компромиссное предложение, на основании которого они согласятся на временное объявление вне закона атомного оружия при условии ведения переговоров о постоянном контроле над атомной энергией.

Однако вашингтонский корреспондент этой же газеты Стюэн ссылается на заявление Трумэна 23 сентября в отношении плана США о контроле над атомной энергией как на доказательство того, что США еще не изменили своей политики по этому вопросу.

КИТАЙ

ПЕКИН, 28 сентября. (ТАСС). Все больше пекинские газеты, в том числе: «Женьминжибао», «Гуанминжибао», «Синьминьбао», «Гуаньжунжибао», на видном месте под большими заголовками опубликовали сообщение ТАСС от 25 сентября.

ШАНХАЙ, 28 сентября. (ТАСС). Все газеты опубликовали сообщение ТАСС от 25 сентября.

Сегодня газеты опубликовали заявление делегата Народной Политической Консультативной Конференции Хуан Ци-сяна, в котором говорится, что «сегодня весь мир потрясен двумя великими историческими событиями: созданием Китайской народной республики и сообщением ТАСС о том, что СССР имеет атомное оружие».

Четвертая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

На пленарных заседаниях Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). На вчерашнем утреннем заседании Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась общая дискуссия. Первым с речью выступил министр иностранных дел Чехословакии В. Клементис. Он указал, что прогресс в направлении к миру во всем мире зависит от сотрудничества между великими державами, от того, насколько осуществляется ими принцип единогласия великих держав. Это подтверждается повседневной практикой организации Объединенных наций. В тех случаях, когда одна из великих держав или группа великих держав пыталась с помощью механического большинства обеспечить достижение своих собственных эгоистических и несправедливых целей внутри ООН, единственным результатом этого было то, что проблема оставалась неразрешенной. Достаточно привести греческий и корейский вопросы или комплекс вопросов, связанных с запрещением атомного и другого оружия массового уничтожения, а также вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил.

Клементис отметил тот факт, что Соединенные Штаты все еще старались преуменьшить некоторые достижения Парижского совещания министров иностранных дел, на котором было принято согласованное решение по вопросу о Берлине. Они делали это потому, что уменьшение напряженности в международных отношениях затруднило бы проведение политики силы, проведение «холодной войны» и создание атмосферы страха, необходимой им для того, чтобы обеспечить огромные расходы на вооружение и на подчинение других стран в политическом и экономическом отношении.

«Если, несмотря на такую позицию ведущей страны капиталистического мира», — сказал Клементис, — несмотря на Атлантический пакт и непрерывную провокационную деятельность поджигателей войны, мы все же можем говорить об уменьшении напряженности и уменьшении страха перед войной, то это благодаря последовательной позиции и деятельности Советского Союза, благодаря тому могучему движению, «хватывающему» сотни миллионов людей во всем мире, которые так ясно выразили свою волю к поддержанию мира, к борьбе за мир».

Клементис заявил, что эти настроения миллионов людей всех стран и национальностей не должны остаться без влияния на ход дискуссии в ООН и на ее результаты.

Клементис заявил, что отказываться от разрешения таких важных вопросов, как проблема контроля над атомной энергией, запрещение атомного оружия и сокращение вооружений и вооруженных сил, прекратить работу комиссий, занимающихся этими вопросами, — значило бы отказаться от самой важной задачи Объединенных наций.

Чехословацкий делегат заявил, что предложения, внесенные министром иностранных дел СССР А. Я. Вышинским, являются простым и действенным средством современного человечества: прекратить всякую подготовку к новой войне; освободить народы от бремена, накладываемого на них гонимой вооружениями; запретить атомное оружие; установить действенный контроль над средствами массового уничтожения; разрешить споры между странами мирным путем; призвать великие державы, которые прежде всего

Кадрарс (Греция) повторил в своей речи уже приводившиеся в выступлениях представителей англо-американского блока измышления о мнимой «угрозе» Греции.

Первая часть речи министра иностранных дел Канады Пирсона по существу представляла собой признание провала англо-американских попыток приспособить Совет Безопасности к осуществлению корыстных планов англо-американского блока. Пирсон призвал «учитывать реальные возможности» Совета Безопасности и не браться в этом Совете за вопросы, для разрешения которых у Совета Безопасности «не имеется эффективных средств». Он выразил сожаление по поводу того, что у Совета Безопасности (подразумеваемого его англо-американского большинства) нет возможности для вмешательства во внутренние дела государств во многих районах мира. Пирсон рекомендовал Совету Безопасности не заниматься такими вопросами, как индонезийский,

палестинский и спор между Индией и Пакистаном о Кашмире, и передавать разрешение таких вопросов «непосредственно заинтересованным народам». Невозможно видеть, что в данном случае канадский представитель поддерживал идею англо-американского «арбитража», поскольку, как известно, народы этих стран никакого участия в разрешении споров принимать не могут.

Канадский представитель заявил, что Совет Безопасности должен сосредоточивать свое внимание на прекращении «беспорядков», когда они возникают, пытаясь таким образом превратить Совет Безопасности в подобие полицейского органа для подавления по индонезийскому образцу народно-освободительных движений в колониальных странах.

Вторая часть выступления канадского министра состояла из грубых, клеветнических выпадов против Советского Союза. Выступая открыто против предложений СССР, направленных на обеспечение мира, канадский министр призвал «опираться на коллективную силу на более узком фронте», т. е. на агрессивные группировки, возглавляемые США и Англией. Он намекал, что англо-американское большинство Ассамблеи не намерено отойти от тех условий установления международного контроля над атомной энергией, которые англо-американское большинство уже давно пытается навязать организации Объединенных наций и которые представляли собой плохое замаскированное установление господства американских монополий в этой важной области. Пирсон высказался также в том смысле, что предложения, внесенные СССР о том, чтобы все страны разрешали свои противоречия мирным путем, будто бы являются «излишними», поскольку, дескать, члены ООН и без того обязаны устоям в таком мирном разрешении. Канадский министр ни словом не обмолвился о внесенном делегатом СССР предложении, чтобы великие державы заключили между собой пакт по поддержанию мира.

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). На дневном заседании Генеральной Ассамблеи 26 сентября с речью выступил министр иностранных дел Англии Бевин.

Бевин коснулся широкого круга вопросов, избегая, однако, прямых высказываний о предложениях СССР и направленных на обеспечение мира и сотрудничества между великими державами. Вся речь Бевина была наполнена выпадами против Советского Союза и Советского правительства. Он не стеснялся перед грубым извращением фактов. Он позволил себе угрожающие намеки, заявляя, что «мы» — имея в виду англо-американский блок — «не будем спокойно наблюдать развитие этой политики».

Бевин начал свое выступление с подкреплено пессимистического заявления о том, что «между великими державами существует явная несовместимость интересов, которая сделала невозможным отыскание удовлетворительной базы для создания системы мира во всем мире». Он пытался свалить на Советский Союз ответственность за нынешнее неблагоприятное состояние организации Объединенных наций и изображал отказ Советского Союза принимать участие в таких обанкротившихся предприятиях, как «план Маршалла» и пресловутая программа «помощи малоразвитым странам», как «нежелание сотрудничать». Однако кому не известно, что участвовали в сколачивании агрессивных блоков и в ограблении трудящихся марshallизованных стран означает «сотрудничество» в развале организации Объединенных наций. Естественно, что

ответственны за безопасность, действовать в соответствии с этой их великой ответственностью.

Чехословацкая делегация, возглавляемая Клементисом, полностью поддерживает предложения делегации СССР. Эти предложения поддерживают весь чехословацкий народ, так же как и народы всех стран из лагеря мира. В этом лагере находится подавляющее большинство человечества. Предложения советской делегации полностью соответствуют духу устава и их принятие в огромной степени поднимет авторитет организации Объединенных наций. Внимание общественности всего мира будет направлено на судьбу этих предложений, принятие которых будет означать исторический поворотный пункт в послевоенном развитии мира.

«Человечество заплатило за такие провалы к лучшему будущему, тяжкими жертвами, лишениями и кровью. Предложения советской делегации ставят Объединенные нации перед самым важным вопросом. Разве может честный член ООН хотя бы минуту поколебаться в оказании поддержки этим предложениям?»

Жалкое и омерзительное зрелище представляло собой выступление представителя обанкротившейся группы Тито, предавшей интересы югославского народа.

Пытаясь свалить причины своего банкротства на действия каких-то посторонних сил, сей представитель лицемерно утверждал, что представляемое им правительство якобы стоит между двумя лагерьми, хотя давно уже известно, что оно перебежало в лагерь империализма и агрессии. Он утверждал, что защита правительством СССР граждан СССР от гонений и издевательств в застенках югославских тюрем будто бы является «вмешательством» во внутренние дела Югославии. Представитель провалившейся клики титовцев клеветал на советский народ, Руфимины и на греческих патриотов, борющихся за свою свободу и независимость, против греческих монархо-фашистов и англо-американских интервентов.

Сокрушительной силой фактов, раскрытых на процессе Райка и Будапеште и разоблачивших перед всем миром преступления клики Тито, направленных против народов Юго-Восточной Европы, он не мог ничего противопоставить, кроме жалких уверток и голословных отрицаний. Не решаясь открыто выступить против советских предложений, он изустно пытался возбудить Ассамблею против этих предложений, пришедшихся не по вкусу поджигателям новой войны.

Кадрарс (Греция) повторил в своей речи уже приводившиеся в выступлениях представителей англо-американского блока измышления о мнимой «угрозе» Греции.

Первая часть речи министра иностранных дел Канады Пирсона по существу представляла собой признание провала англо-американских попыток приспособить Совет Безопасности к осуществлению корыстных планов англо-американского блока. Пирсон призвал «учитывать реальные возможности» Совета Безопасности и не браться в этом Совете за вопросы, для разрешения которых у Совета Безопасности «не имеется эффективных средств». Он выразил сожаление по поводу того, что у Совета Безопасности (подразумеваемого его англо-американского большинства) нет возможности для вмешательства во внутренние дела государств во многих районах мира. Пирсон рекомендовал Совету Безопасности не заниматься такими вопросами, как индонезийский,

палестинский и спор между Индией и Пакистаном о Кашмире, и передавать разрешение таких вопросов «непосредственно заинтересованным народам». Невозможно видеть, что в данном случае канадский представитель поддерживал идею англо-американского «арбитража», поскольку, как известно, народы этих стран никакого участия в разрешении споров принимать не могут.

Канадский представитель заявил, что Совет Безопасности должен сосредоточивать свое внимание на прекращении «беспорядков», когда они возникают, пытаясь таким образом превратить Совет Безопасности в подобие полицейского органа для подавления по индонезийскому образцу народно-освободительных движений в колониальных странах.

Вторая часть выступления канадского министра состояла из грубых, клеветнических выпадов против Советского Союза. Выступая открыто против предложений СССР, направленных на обеспечение мира и сотрудничества между великими державами. Вся речь Бевина была наполнена выпадами против Советского Союза и Советского правительства. Он не стеснялся перед грубым извращением фактов. Он позволил себе угрожающие намеки, заявляя, что «мы» — имея в виду англо-американский блок — «не будем спокойно наблюдать развитие этой политики».

Бевин начал свое выступление с подкреплено пессимистического заявления о том, что «между великими державами существует явная несовместимость интересов, которая сделала невозможным отыскание удовлетворительной базы для создания системы мира во всем мире». Он пытался свалить на Советский Союз ответственность за нынешнее неблагоприятное состояние организации Объединенных наций и изображал отказ Советского Союза принимать участие в таких обанкротившихся предприятиях, как «план Маршалла» и пресловутая программа «помощи малоразвитым странам», как «нежелание сотрудничать». Однако кому не известно, что участвовали в сколачивании агрессивных блоков и в ограблении трудящихся марshallизованных стран означает «сотрудничество» в развале организации Объединенных наций. Естественно, что

ответственны за безопасность, действовать в соответствии с этой их великой ответственностью.

Чехословацкая делегация, возглавляемая Клементисом, полностью поддерживает предложения делегации СССР. Эти предложения поддерживают весь чехословацкий народ, так же как и народы всех стран из лагеря мира. В этом лагере находится подавляющее большинство человечества. Предложения советской делегации полностью соответствуют духу устава и их принятие в огромной степени поднимет авторитет организации Объединенных наций. Внимание общественности всего мира будет направлено на судьбу этих предложений, принятие которых будет означать исторический поворотный пункт в послевоенном развитии мира.

«Человечество заплатило за такие провалы к лучшему будущему, тяжкими жертвами, лишениями и кровью. Предложения советской делегации ставят Объединенные нации перед самым важным вопросом. Разве может честный член ООН хотя бы минуту поколебаться в оказании поддержки этим предложениям?»

Жалкое и омерзительное зрелище представляло собой выступление представителя обанкротившейся группы Тито, предавшей интересы югославского народа.

Пытаясь свалить причины своего банкротства на действия каких-то посторонних сил, сей представитель лицемерно утверждал, что представляемое им правительство якобы стоит между двумя лагерьми, хотя давно уже известно, что оно перебежало в лагерь империализма и агрессии. Он утверждал, что защита правительством СССР граждан СССР от гонений и издевательств в застенках югославских тюрем будто бы является «вмешательством» во внутренние дела Югославии. Представитель провалившейся клики титовцев клеветал на советский народ, Руфимины и на греческих патриотов, борющихся за свою свободу и независимость, против греческих монархо-фашистов и англо-американских интервентов.

Сокрушительной силой фактов, раскрытых на процессе Райка и Будапеште и разоблачивших перед всем миром преступления клики Тито, направленных против народов Юго-Восточной Европы, он не мог ничего противопоставить, кроме жалких уверток и голословных отрицаний. Не решаясь открыто выступить против советских предложений, он изустно пытался возбудить Ассамблею против этих предложений, пришедшихся не по вкусу поджигателям новой войны.

Кадрарс (Греция) повторил в своей речи уже приводившиеся в выступлениях представителей англо-американского блока измышления о мнимой «угрозе» Греции.

Первая часть речи министра иностранных дел Канады Пирсона по существу представляла собой признание провала англо-американских попыток приспособить Совет Безопасности к осуществлению корыстных планов англо-американского блока. Пирсон призвал «учитывать реальные возможности» Совета Безопасности и не браться в этом Совете за вопросы, для разрешения которых у Совета Безопасности «не имеется эффективных средств». Он выразил сожаление по поводу того, что у Совета Безопасности (подразумеваемого его англо-американского большинства) нет возможности для вмешательства во внутренние дела государств во многих районах мира. Пирсон рекомендовал Совету Безопасности не заниматься такими вопросами, как индонезийский,

палестинский и спор между Индией и Пакистаном о Кашмире, и передавать разрешение таких вопросов «непосредственно заинтересованным народам». Невозможно видеть, что в данном случае канадский представитель поддерживал идею англо-американского «арбитража», поскольку, как известно, народы этих стран никакого участия в разрешении споров принимать не могут.

Канадский представитель заявил, что Совет Безопасности должен сосредоточивать свое внимание на прекращении «беспорядков», когда они возникают, пытаясь таким образом превратить Совет Безопасности в подобие полицейского органа для подавления по индонезийскому образцу народно-освободительных движений в колониальных странах.

Вторая часть выступления канадского министра состояла из грубых, клеветнических выпадов против Советского Союза. Выступая открыто против предложений СССР, направленных на обеспечение мира, канадский министр призвал «опираться на коллективную силу на более узком фронте», т. е. на агрессивные группировки, возглавляемые США и Англией. Он намекал, что англо-американское большинство Ассамблеи не намерено отойти от тех условий установления международного контроля над атомной энергией, которые англо-американское большинство уже давно пытается навязать организации Объединенных наций и которые представляли собой плохое замаскированное установление господства американских монополий в этой важной области. Пирсон высказался также в том смысле, что предложения, внесенные СССР о том, чтобы все страны разрешали свои противоречия мирным путем, будто бы являются «излишними», поскольку, дескать, члены ООН и без того обязаны устоям в таком мирном разрешении. Канадский министр ни словом не обмолвился о внесенном делегатом СССР предложении, чтобы великие державы заключили между собой пакт по поддержанию мира.

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). На дневном заседании Генеральной Ассамблеи 26 сентября с речью выступил министр иностранных дел Англии Бевин.

Бевин коснулся широкого круга вопросов, избегая, однако, прямых высказываний о предложениях СССР и направленных на обеспечение мира и сотрудничества между великими державами. Вся речь Бевина была наполнена выпадами против Советского Союза и Советского правительства. Он не стеснялся перед грубым извращением фактов. Он позволил себе угрожающие намеки, заявляя, что «мы» — имея в виду англо-американский блок — «не будем спокойно наблюдать развитие этой политики».

Бевин начал свое выступление с подкреплено пессимистического заявления о том, что «между великими державами существует явная несовместимость интересов, которая сделала невозможным отыскание удовлетворительной базы для создания системы мира во всем мире». Он пытался свалить на Советский Союз ответственность за нынешнее неблагоприятное состояние организации Объединенных наций и изображал отказ Советского Союза принимать участие в таких обанкротившихся предприятиях, как «план Маршалла» и пресловутая программа «помощи малоразвитым странам», как «нежелание сотрудничать». Однако кому не известно, что участвовали в сколачивании агрессивных блоков и в ограблении трудящихся марshallизованных стран означает «сотрудничество» в развале организации Объединенных наций. Естественно, что

ответственны за безопасность, действовать в соответствии с этой их великой ответственностью.

Чехословацкая делегация, возглавляемая Клементисом, полностью поддерживает предложения делегации СССР. Эти предложения поддерживают весь чехословацкий народ, так же как и народы всех стран из лагеря мира. В этом лагере находится подавляющее большинство человечества. Предложения советской делегации полностью соответствуют духу устава и их принятие в огромной степени поднимет авторитет организации Объединенных наций. Внимание общественности всего мира будет направлено на судьбу этих предложений, принятие которых будет означать исторический поворотный пункт в послевоенном развитии мира.

«Человечество заплатило за такие провалы к лучшему будущему, тяжкими жертвами, лишениями и кровью. Предложения советской делегации ставят Объединенные нации перед самым важным вопросом. Разве может честный член ООН хотя бы минуту поколебаться в оказании поддержки этим предложениям?»

Жалкое и омерзительное зрелище представляло собой выступление представителя обанкротившейся группы Тито, предавшей интересы югославского народа.

Пытаясь свалить причины своего банкротства на действия каких-то посторонних сил, сей представитель лицемерно утверждал, что представляемое им правительство якобы стоит между двумя лагерьми, хотя давно уже известно, что оно перебежало в лагерь империализма и агрессии. Он утверждал, что защита правительством СССР граждан СССР от гонений и издевательств в застенках югославских тюрем будто бы является «вмешательством» во внутренние дела Югославии. Представитель провалившейся клики титовцев клеветал на советский народ, Руфимины и на греческих патриотов, борющихся за свою свободу и независимость, против греческих монархо-фашистов и англо-американских интервентов.

Сокрушительной силой фактов, раскрытых на процессе Райка и Будапеште и разоблачивших перед всем миром преступления клики Тито, направленных против народов Юго-Восточной Европы, он не мог ничего противопоставить, кроме жалких уверток и голословных отрицаний. Не решаясь открыто выступить против советских предложений, он изустно пытался возбудить Ассамблею против этих предложений, пришедшихся не по вкусу поджигателям новой войны.

Кадрарс (Греция) повторил в своей речи уже приводившиеся в выступлениях представителей англо-американского блока измышления о мнимой «угрозе» Греции.

Советский Союз не мог и не будет «сотрудничать» с гном Бевиним в подсобного рода делах.

Английский министр иностранных дел утверждал, что великий кризис 1929 г. не обязательно должен повториться и что капиталистические страны, которые, как известно, раздираются сильнейшими экономическими противоречиями, будто бы «научились сотрудничать в больших районах мира». О подлинном характере этого расхваливаемого Бевиним «сотрудничества» весьма наглядно свидетельствуют, в частности, результаты заключившейся недавно англо-американско-канадской экономической конференции в Вашингтоне, результатом которой явилась девальвация фунта стерлингов, ограбление страны, должниками которой является Англия, и приведшая к новому резкому снижению жизненного уровня английских трудящихся.

Бевин благодарил Трумэна, американское правительство и конгресс США за «помощь», оказанную ими правительству монархо-фашистской Греции и Турции. Он заявил