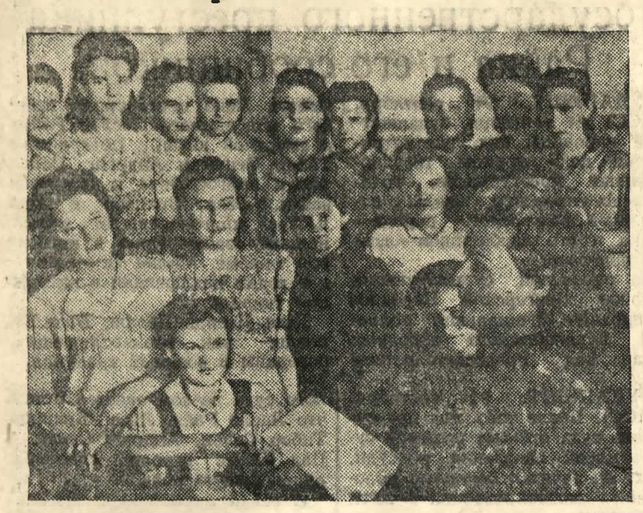
Предоктябрьское соревнование



На снимке: бригадир Курской швейной фабрики № 1 Валя Звягинцева беседует с членами бригады об итогах первого дня предоктябрьского соревнования.

Фото В. Турбина.

НАЧАЛО

Разговор состоялся до того, как коллектив завода «Сельмаш» бросил клич — начать предоктябрьское социалистическое соревнование.

Комсомолка мастер бригады Курской швейной фабрики № 1 Валя Звягинцева сказала своим подругам:

— Как, девушки, не пора ли в честь 7 ноября начать соревнование? Кому же, как не нам, комсомольцам, показать пример?

— Да, пора, — согласились девушки.

— Какие обязательства мы можем взять на себя?.. Давайте подумаем, рассчитаем...

На открытое партийное собрание, обсуждавшее вызов сельмашцев, члены бригады Вали Звягинцевой пришли, как говорят, в полной боевой готовности.

Говорили докладчики... Общие слова: надо начать соревнование, поставить дело так, чтобы не было отстающих, бороться за увеличение выпуска продукции, улучшение ее качества...

Доклады окончены. Слово берет сменный мастер Анна Сошина. По всему видно, что настроена она «воинственно».

— Я не хочу сказать, что предыдущие ораторы плохо говорили. Нет, речи держать они умеют. Но я хотела бы сказать не об этом... Мы должны вступить сейчас в предоктябрьское социалистическое соревнование, мы обязаны приготовить нашей матери-Родине трудовые подарки. Настают для всех нас радостные дни... Но вступить в соревнование без всяких расчетов и подсчетов—это, извините, будет ошибкой. И вот меня, да и всех присутствующих здесь, интересует, какие мы можем взять на себя обязательства?

Пришлось докладчикам выступить снова: «добавлять», «раз'яснять». Все подсчеты клонились к тому, чтобы выполнить годовую программу к 7 ноября, т. е. взять на себя новое обязательство вместо прежнего, когда все расчеты строились на том, чтобы годовую программу выполнить к 5 декабря.

Когда все единодушно согласились включиться в соревнование за выполнение годовой программы к 7 ноября, слово взяла снова Анна Сошина.

— Встает вопрос, товарищи,— сказала она,—если мы взяли на себя такие обязательства, то как можем их выполнить, если у нас плохо с подготовкой к зиме? И почему плохо? Потому, что заместитель директора Тит Гаврилович Савенков мало занимается этим делом, в цехах он не бывает, нужд наших не знает... Трудно нам будет выполнить обязательство, если руководители фабрики по-настоящему не окажут нам помощи...

Потом говорила начальник закройного цеха Анастасия Гамалеева:

— С радостью я подпишу сегодня новое обязательство в соревновании. Отдам все силы для того, чтобы его выполнить. Но выполнение обязательства будет зависеть не от меня одной, и не от одного раскройного цеха. У меня большие претензии к нашему заведующему базой товарищу Вожжову. Мы, закройщики, требуем от него, чтобы он давал нам стандартные куски материалов— тогда у нас будет работа спориться, и экономия увеличится...

Валя Звягинцева первой об'явила о своих обязательствах: ежедневно выполнять норму не ниже 150 процентов и выпускать продукцию только отличного качества.

И вот прошел первый день предоктябрьского социалистического соревнования.

Пять часов. Валя у нормировщицы.

— Саша Фадеева 160 процентов, Анна Иванова — 160, Лида Долженкова — 150, Тамара Филичкина — 160, Валя Полянская—80...

— Как восемьдесят?! — переспрашивает Валя и, не дожидая, пока нормировщица перечислит остальных членов бригады, бежит в цех, чтобы застать подруг.

Но они ее тоже ждут, не расходятся по домам.

Валя взволнована.

— Девушки,—говорит она,— вообще все хорошо, работали вы отлично. Но вот Валя Полянская нас подвела в первый же день соревнования. Как нехорошо это... Валя, что с тобой?

Валя перебирает концы платка, краснеет.

— Я не знаю, как это получилось, девушки. Извините. Такого дня у меня больше не будет...

— Поверим ей?—спрашивает Звягинцева.

— Поверим,—отвечают хором.

— Ну, хорошо,—говорит Звягинцева. — Завтра мы должны опередить бригаду Смитюховой. Выполнить нормы не ниже, чем на двести процентов!

Так началось на фабрике предоктябрьское соревнование.

Начало хорошее, здоровое.

А. ВАСИЛЬЕВ.

Быстрее убрать семенники многолетних трав

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) обязали партийные, советские и сельскохозяйственные органы организовать своевременную и без потерь уборку урожая семенников многолетних трав, собрать больше семян, необходимых для освоения травопольных севооборотов. В нашей области ход уборки семенников многолетних трав вызывает тревогу. На 20 сентября убран лишь 41 процент семенников, а из убранных обмолочено только 62 процента.

Особенно отстали Беленихинский район, где убрано только 11 процентов семенников, Бесединский — 9 процентов, Мантуровский — 4, Медвенский — 6 процентов. В Ивнянском, Кореневском и Октябрьском районах даже не начали уборку. Такая беззаботность может привести к большим потерям семян.

Погода сейчас исключительно благоприятна для косьбы, обмолота и вытирания семян трав, и упустить эти дни было бы непоправимой ошибкой. Уже нельзя больше медлить с уборкой семенников клевера и люцерны, оставленных на семена со второго укоса. Уборка должна быть закончена в 3—4 дня с момента поспевания семян, а обмолот и вытирание семян — не позднее 20 дней с начала уборки.

Лучше всего убирать семенники многолетних трав комбайнами.

К уборке семенников красного клевера комбайном надо приступить при побурении 90 процентов головок, а люцерны — при побурении 65—70 процентов бобиков, когда при вытирании их выделяются достаточно твердые семена желтой и фиолетовой окраски.

К жаткам и лобогрейкам, чтобы избежать потерь, обязательно надо прикреплять зерноуловители.

Скошенные конными машинами клевер и люцерну следует сразу же связать в небольшие снопы, просушить на воздухе, обмолотить и семена вытереть. Молотилка «МК-1100» с клеверотерочным приспособлением сразу обмолачивает и вытирает семена.

Машинно-тракторные станции обязаны немедленно организовать комбайновую уборку семенников трав, независимо от размера площади семенников в каждом колхозе. Следует напомнить комбайнерам, что за каждый убранный комбайном гектар многолетних трав им засчитывается уборка 5 гектаров зерновых культур.

Обмолачивать и вытирать семена надо в сухую погоду, возможно скорее после уборки — при сухой погоде семена быстро освобождаются из головок и бобиков, сокращаются их потери. После обмолота и вытирания семян клевера и люцерны, их нужно немедленно очистить, отсортировать, довести до установленных кондиций.

Нельзя откладывать уборку семенников трав на октябрь, семенники поспели, надо убрать их в сентябре, при сухой погоде.

И. ЧЕСНОКОВ,
главный агроном областного Управления сельского хозяйства.

На четвертой сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ - ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Хотя вчерашнее выступление государственного секретаря США Дина Ачесона было явно рассчитано на то, чтобы положить начало и задать тон общей дискуссии на Ассамблее, на пленарном заседании 22 сентября в списке ораторов оказалось всего лишь два делегата.

Первым выступил представитель гоминдановского правительства Цзян Тин-фу. Этот представитель позволил себе обрушиться со злобными нападками на народ освобождённого Китая. Он допустил также вздорные выпады против Советского Союза, заимствованные из арсенала профашистской американской печати. Он восхвалял «план Маршалла» и агрессивный Северо-атлантический договор и с плохо скрываемой завистью расписывал «прелести» американской интервенции в Греции и монархо - фашистского террора, проводимого против греческого народа при помощи и при прямом участии американских интервентов.

В выступлении представителя Ирака Джамали получило известное отражение то недовольство, которое существует во многих малых странах в отношении политики ряда великих держав, пытающихся использовать организацию Об'единенных наций в своих узко-корыстных политических целях. Однако такая критика политики этих великих держав в устах представителя Ирака была в значительной степени беспредметной, поскольку он не назвал ни Соединенные Штаты, ни Англию, которые как раз и проводят политику подрыва ООН и разжигания противоречий между ее членами. Основное место в своей речи он отвел вопросу о положении в Палестине.

На дневном заседании сессия перешла к рассмотрению доклада Генерального Комитета, содержащего рекомендации относительно повестки дня Генеральной Ассамблеи.

Как уже сообщалось, эта повестка наряду с такими важными вопросами, как доклад Совета Безопасности по вопросу о запрещении атомного оружия и о сокращении на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов совета, о бывших итальянских колониях, об Индонезии и др., содержит ряд вопросов, извлеченных из архивов ООН по указке американской делегации, чтобы поднять новую волну реакционной пропаганды, направленной против стран народной демократии.

К числу этих пунктов повестки следует отнести пресловутый вопрос о мнимой угрозе «политической независимости и территориальной целостности Греции», о так называемых «нарушениях прав человека в Румынии, Болгарии и Венгрии», отчет о деятельности незаконно созданной комиссии по Корее и т. п.

Делегация СССР возражала в Генеральном Комитете против включения этих вопросов в повестку дня. Глава делегации СССР А. Я. Вышинский в своих выступлениях 21 сентября в Генеральном Комитете разоблачил неблаговидные замыслы организаторов той шумихи, которая поднимается по указке делегации США вокруг этих вопросов, искусственно притягиваемых в повестку дня Генеральной Ассамблеи и способных лишь нанести вред работе организации Об'единенных наций.

При обсуждении доклада Генерального Комитета на дневном заседании сессии слово для заявления по повестке дня взял глава делегации СССР А. Я. Вышинский.

Глава советской делегации указал, что на заседании Генерального Комитета делегация Советского Союза уже высказала свою позицию в вопросе о т. н. угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции, а также в вопросе о докладе комиссии по международному праву.

Что касается первого вопроса— о так называемой угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции, сказал он, советская делегация должна напомнить, что, когда этот вопрос был впервые поднят на Генеральной Ассамблее, Советский Союз указывал, что эти обвинения не имеют под собой никаких оснований. Греческий вопрос—это старое блюдо, которое нам подают уже не первый год, причем каждый раз пытаются снабдить это блюдо новыми приправами, сделать его более острым. Мы знаем этих поваров, которые любят стряпать такие острые блюда. Мы выступали против подобных кулинарных упражнений, против этой стряпни, любители которой могли бы найти лучшее применение своим талантам где-либо в другом месте за пределами Генеральной Ассамблеи.

Ни для кого не секрет, продолжал Вышинский, что появление этого вопроса на нынешней сессии так же, как и на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи, продиктовано целями, ничего общего не имеющими с защитой интересов Греции и греческого народа. Всем известно, что не существует никакой угрозы политической независимости и территориальной целостности Греции со стороны ее северных соседей. Всем известно, что целостности и независимости Греции вовсе не угрожают те ее соседи, против которых этот вопрос направлен, а именно, Албания и Болгария. Весь этот вопрос построен на искусственной основе, на песке и преследует цели, ничего общего не имеющие с теми, о которых говорит название этого вопроса, приведенное в повестке. В действительности речь идет не о защите Греции от какой-либо угрозы ее политической независимости или посягательств на ее территориальную целостность со стороны Болгарии или Албании, а о шаге, направленном против Болгарии и Албании.

Разговоры о такой угрозе—это вымысел, клевета на эти государства. Если ставить вопрос о Греции, то следовало бы обсудить меры, направленные к прекращению гражданской войны, которая ведется в Греции, к созданию нормальных условий в этой стране, на вывод с греческой территории иностранных войск и военных миссий, на прекращение террора, который монархо-фашистское правительство развернуло против греческого народа при помощи и прямом участии американских и английских войск, расстреливающих греческих патриотов, мужественно борющихся за свободу и независимость своей страны.

Вот чем надо было бы заняться Генеральной Ассамблее, и уже если Ассамблея считает необходимым использовать свой авторитет и поднять свой голос в защиту греческого народа, ей следовало бы поставить вопрос именно об этом. Вместо того, чтобы возводить клеветнические обвинения против Болгарии и Албании в несуществующей угрозе с их стороны независимости и территориальной целостности Греции, Генеральной Ассамблее следовало бы обратить внимание на реальную угрозу греческой независимости, суверенитету Греции, исходящую от США и Англии, которые оккупировали Грецию и с помощью своих вооруженных сил терроризируют греческий народ. Вот в чем существо греческого вопроса.

Греческий вопрос, продолжал глава делегации СССР, поднят незаконно даже с формальной точки зрения, поскольку он связан с докладом так называемой Балканской комиссии, которая была создана в результате грубого нарушения Устава ООН и вопреки протестам делегаций СССР и ряда других стран. Вот почему советская делегация считает неправильным включение этого вопроса в повестку дня сессии и настаивает на его снятии с повестки дня Генеральной Ассамблеи.

Затем А. Я. Вышинский указал на прямое нарушение Устава ООН и в связи с внесением в повестку дня доклада комиссии по международному праву. Эта комиссия, созданная по решению второй сессии Генеральной Ассамблеи для «кодификации международного права», должна была предварительно разослать свой доклад странам — членам ООН для изучения и лишь после этого представить его на обсуждение в Генеральную Ассамблею.

Доклад комиссии по международному праву, заявил Вышинский, касается весьма важного вопроса о правах и обязанностях государств. Комиссия имеет специальные правила, устанавливающие процедуру ее работы. Статья 21 этих правил требует, чтобы комиссия, если она признает доклад удовлетворительным, распространила его среди стран—членов ООН с тем, чтобы эти страны могли представить свои замечания и лишь после этого поставить настоящий вопрос на обсуждение Ассамблеи.

Все это хорошо известно Генеральной Ассамблее. Известно ей и то, что это правило нарушается в данном случае, так как не имеется никаких замечаний от государств не только по докладу, но и по существу представленного проекта по той простой причине, что ни одному государству—члену ООН этот проект не рассылался и, следовательно, ни одно государство не имело возможности представить свои замечания по этому проекту. Это является грубым нарушением положения о комиссии. Советская делегация настаивает на том, чтобы правительствам стран—членов ООН была дана возможность предварительно изучить этот вопрос и представить свои замечания.

Вышинский сообщил Ассамблее, что после того, как предложение о включении этого доклада в повестку дня было проголосовано в Генеральном Комитете, он спросил председателя генерала Ромуло, как можно было проводить такое голосование в явное нарушение статей 21 и 22 правил комиссий. Ромуло ответил: «Я всего лишь председатель. Я поставил предложение на голосование, и комитет принял свое решение».

Я должен сказать, что это поистине генеральский ответ—приказ отдан, приказ выполнен. Но я спрашивал не об этом. Я спрашивал, какой смысл в таком приказе? Какие законные основания для такого приказа? Ни смысла, ни законных оснований для такого приказа нет.

Что касается председателя, то, кажется, его первой обязанностью является блюсти законы нашей организации и не допускать нарушения этих законов и тем более не отдавать незаконных приказов.

В дальнейших прениях выступил представитель Польской республики Кац-Сухи. Он возражал против обсуждения на Ассамблее так называемого «греческого вопроса». Он указал, что, если Ассамблея действительно хочет устранить угрозу политической независимости и территориальной целостности Греции, она должна, прежде всего, потребовать немедленного отвода американских войск с греческой территории.

Кац-Сухи указал, что греческое демократическое правительство так же, как и председатель Генеральной Ассамблеи, в свое время предпринимало попытки разрешить греческий вопрос на основе переговоров. Такая возможность все еще существует, и долгом Генеральной Ассамблеи является помочь принести мир народам Греции, которые страдали сперва под гнетом германской оккупации, а теперь страдают от американской оккупации и монархо-фашистского террора.

Польский представитель указал далее, что если и существует угроза чьей-либо независимости, так это угроза независимости Албании со стороны США, Англии, а также некоторых из их старых и новых пособников. Мы считаем, сказал Кац-Сухи, что греческий вопрос не может быть разрешен путем навязывания Ассамблее англо-американских условий. Поэтому делегация Польши поддерживает предложение Советского Союза о снятии греческого вопроса с повестки дня Ассамблеи.

Представитель Чехословакии Гофмейстер возражал против включения в повестку дня сессии вопроса о «независимости Кореи», поднятый в докладе так называемой комиссии ООН по Корее. Он указал, что эта комиссия была создана вопреки Уставу ООН и в нарушение Московского соглашения по Корее. Вся деятельность этой комиссии сводилась к облегчению действий американских оккупационных властей в Южной Корее. Только возвращение к Московскому соглашению, которое предусматривает создание свободной, единой Кореи, поможет правильно разрешить корейский вопрос.

Представитель Украинской ССР Д. З. Мануильский, выступив с поддержкой предложения чехословацкой делегации, указал на то, что снятие корейского вопроса будет лишь способствовать укреплению авторитета организации Об'единенных наций и деловому сотрудничеству государств. Мануильский напомнил, что еще на прошлой сессии инициаторы постановки корейского вопроса оказались в весьма незавидном положении. Каждому ясно, что корейская комиссия была создана незаконно, вопреки Уставу, что она была наделена незаконными полномочиями, которые она использовала для вмешательства во внутренние дела Кореи.

Указав, что созданная по инициативе Соединенных Штатов и Англии корейская комиссия искусственно обостряет положение внутри Кореи, Мануильский заявил, что народы Южной Кореи выступают против действий этой комиссии и горячо приветствуют достижения Корейской народной республики. «Так потрудитесь же не мешать народу Кореи самому на основе принципа самоопределения наций определить свою судьбу»,—заключил делегат Украинской ССР.

Представитель Польши Дрогоевский выступил против включения в повестку дня вопроса, фигурирующего под названием «нарушение прав человека и основных свобод» в Венгрии, Болгарии и Румынии. Польский делегат указал, что выдвигая этот вопрос, некоторые страны пытаются толкнуть организацию Об'единенных наций на путь вмешательства во внутренние дела стран народной демократии и разжечь против них клеветническую пропаганду.

Предложение польского делегата поддержал представитель Чехословакии Худек.

С заявлением по этому вопросу выступил также югославский представитель Беблер. Он повторил измышления американской пропаганды о том, что Болгария, Венгрия и Румыния будто бы нарушают мирные договоры, и заявил, что югославская делегация воздержится от голосования по этому вопросу.

С ответом на это провокационное заявление выступил руководитель делегации Украинской ССР Д. З. Мануильский. Он указал, что клеветнические обвинения югославского правительства против Болгарии, Венгрии и Румынии имеют целью лишь замаскировать его враждебное отношение к странам народной демократии.

* * *

Против включения в повестку дня Генеральной Ассамблеи доклада так называемого Межсессионного комитета, созданного вопреки Уставу ООН, выступил представитель Белорусской ССР Киселев. Он напомнил, что делегация БССР на прошлых сессиях Генеральной Ассамблеи неоднократно возражала против незаконного создания этого комитета. Эту позицию, сказал он, делегация БССР занимает и в настоящее время.

Киселев указал, что статья 7 Устава ООН предусматривает создание лишь 6 главных органов Генеральной Ассамблеи, ни словом не упоминая о возможности создания нового главного органа вроде Межсессионного комитета. Очевидно, заключил он, что всем было ясно, что создание подобного комитета было прямым нарушением Устава, и делегация БССР требует исключить обсуждение доклада этого незаконного органа из повестки дня Генеральной Ассамблеи.

Перед голосованием вопроса о включении в повестку дня пункта о создании т. н. охраны ООН выступил представитель Польши Лякс, который возражал против его обсуждения на сессии. Взявший затем слово член советской делегации Царапкин отметил, что ни Устав, ни решения Генеральной Ассамблеи не дают Генеральному секретарю права создавать военные подразделения.

Несмотря на справедливые и обоснованные возражения делегации Советского Союза и делегаций стран народной демократии против включения в повестку дня сессии указанных выше вопросов, противоречащих Уставу ООН и подрывающих авторитет и дееспособность организации Об'единенных наций, Генеральная Ассамблея по команде англо-американского блока утвердила повестку, рекомендованную Генеральным Комитетом. Следует отметить, что по ряду вопросов, навязанных Ассамблее делегатами США и Англии, воздержались от голосования делегации Афганистана, Бирмы, Йемена, Пакистана, Израиля и некоторых других стран.

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании Генеральной Ассамблеи в общей дискуссии с речами выступили представители Голландии, Франции, Перу, Эквадора и Сальвадора. Голландский министр иностранных дел Стиккер заявил, что если бы малые и слабые страны не подвергались давлению крупных и сильных держав, то решения ООН не мотивировались бы политическими соображениями чисто национального характера, основанными на интересах групп государств.

Французский министр иностранных дел Шуман заявил, что Франция надеется на то, что Германия будет приглашена в европейский совет. Касаясь прав человека, Шуман сказал, что Франция считает своей обязанностью протестовать против некоторых существующих политических режимов, которые не гарантируют свободу личности. Шуман спрашивает «как могут правительства, ответственные за такое положение дел, законно требовать себе места в ООН?».

Представитель Перу Белаунде призывал ООН осудить политическое, экономическое и культурное вмешательство в другие государства.

Представитель Эквадора Лафронте призывал Генеральную Ассамблею рекомендовать комиссии ООН по международному праву изучить и кодифицировать вопросы, касающиеся внутренней юрисдикции государств.

Представитель Сальвадора Кастро призывал Генеральную Ассамблею сделать все возможное для прекращения «холодной войны». Кастро указал, что некоторые рекомендации Генеральной Ассамблеи не основаны на Уставе ООН и нарушают принцип невмешательства во внутренние дела государства и принцип самоопределения наций.

Касаясь вопроса о правах человека, Кастро заявил, что хотя его страна твердо верит в принцип невмешательства, но высказывается за то, чтобы ООН рассмотрела вопрос о правах человека. Кастро утверждал, что этот вопрос выходит за рамки внутренней юрисдикции.

Об осуждении подготовки новой войны и о заключении пакта пяти держав по укреплению мира

Речь тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО

на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 23 сентября 1949 года

По установившейся традиции Генеральная Ассамблея начинает свою работу с общей дискуссии, чтобы критическим взором окинуть пройденный путь, дать оценку своей деятельности за истекшее время, наметить перспективы своей дальнейшей работы, определить условия, которые могли бы помочь организации Об'единенных наций решить стоящие перед ней задачи.

Однако далеко не все делегаты так понимают свои задачи и свою роль на данной сессии. Один из таких делегатов представитель гоминдановского правительства г. Тзянг пытался вчера использовать трибуну Генеральной Ассамблеи для грязных инсинуаций и клеветнических выпадов против Советского Союза. Пустившись в историю, г. Тзянг не проявил естественно элементарной добросовестности и честности в отношении исторических фактов, которые подверглись с его стороны грубой фальсификации и извращениям. Он скрыл, например, правду о том, что Советский Союз и только Советский Союз, подписав с Китаем соглашение об основных принципах по урегулированию вопросов между СССР и Китаем, был единственным государством, которое еще 25 лет тому назад отказалось от всех царских договоров, нарушавших суверенитет Китая. Он скрыл правду и о том, что это соглашение было единственным равноправным договором, который заключила с Китаем великая держава на основе уважения принципа равенства и независимости Китая, принципа, которому был, есть и всегда будет верен великий Советский Союз. Фальсифицируя факты, инсинуируя по адресу СССР, г. Тзянг доказал только одно—звериную ненависть представляемых им, идущих ко дну реакционных кругов Китая ко всему передовому и подлинно демократическому, за что борются сейчас во всех странах во главе с лучшими своими представителями народы, отстаивая свою независимость и свободу от империалистического гнета и бесправия. Но полемизировать с господами Тзянг и им подобными было бы недостойно уважающих себя людей.

Перехожу к своей основной теме.

Известно, что деятельность организации Об'единенных наций теснейшим образом связана с внешнеполитическими отношениями, складывающимися между государствами—членами ООН, связана с внешней политикой этих государств, и, раньше всего, государств, которые в организации играют ведущую роль, на которых лежит и главная ответственность за направление деятельности организации Об'единенных наций. Вполне, поэтому, естественно, что на положение дел в организации Об'единенных наций не может не влиять политика таких ее членов, как Соединенные Штаты Америки и Великобритания, под руководством которых действует сколоченный ими блок.

Прошедший со времени последней сессии год отмечен большими и важными событиями в международной жизни. Эти события показывают, что господствующее в Генеральной Ассамблее англо-американское большинство не только не стремится к укреплению организации Об'единенных наций, а следовательно, и к укреплению международного сотрудничества, но, наоборот, действует в направлении подрыва ее влияния и авторитета и самых основ организации. Факты говорят, что правительства США и Англии, несмотря на свои фальшивые заявления о поддержке организации Об'единенных наций, на деле действуют в обход, за спиной организации Об'единенных наций, а нередко и против нее. Об этом говорят такие факты, как незаконное создание Межсессионного Комитета, как организация в нарушение Устава так наз. балканской комиссии, комиссии по Корее, как непрекращающийся поход против принципа единогласия, являющегося одним из важных устоев организации.

1. Северо-атлантический союз и „план Маршалла“— подкоп под организацию Об'единенных наций

К числу наиболее значительных фактов такого рода принадлежит созданный по инициативе США и Великобритании Северо-атлантический союз, являющийся прямым подкопом под организацию Об'единенных наций. Все помнят, как в заявлении Государственного Департамента США в январе этого года возвещалось, что создание Северо-атлантического союза было продиктовано якобы стремлением укрепить организацию Об'единенных наций. Инициаторы Северо-атлантического союза ссылались при этом на ст. 51 Устава ООН, предусматривающую право на индивидуальную или коллективную самооборону, в случае вооруженного нападения на члена организации. В действительности, Северо-атлантический союз не только не предназначен служить и не служит делу укрепления организации Об'единенных наций, но, напротив, наносит новый тяжелый удар по организации и способствует дальнейшему ее ослаблению. Создание

(Окончание на 4-й стр.).