

СООБЩЕНИЕ Статистического управления Курской области

Об итогах выполнения народно-хозяйственного плана по промышленности за август 1949 года

План выпуска валовой продукции за август 1949 года вся промышленность области выполнила на 101,8 проц., в том числе предприятия союзного подчинения — на 104,4 проц., республиканского подчинения — на 103,8 проц., областного подчинения — на 99,4 проц., районного подчинения — на 81,7 проц. и кооперативной промышленности — на 112,4 проц.

Объем валовой продукции промышленности, выпущенной за 8 месяцев 1949 года, увеличился на 27,2 проц. по сравнению с объемом продукции, выпущенной в соответствующем периоде 1948 года.

Выполнили и перевыполнили план по выпуску валовой продукции и основному ассортименту следующие предприятия:

	Процент выполнения плана за август 1949 года.
Министерство химической промышленности	
Логовский мелкомбинат	158,8
Министерство электропромышленности	
Курский электротехнический завод	135,9
Министерство заготовок	
Предприятия треста «Главмука»	108,2
Курский гипсовый завод	128,5
Белгородский меззавод	125,7
Министерство легкой промышленности	
Курская швейная фабрика	135,4
Староскопская канатная фабрика	104,4
Глушковская суконная фабрика	105,9
Курская обувная фабрика № 2	111,3
Курская швейная фабрика № 1	126,4
Курская швейная фабрика № 3	200,6
Белгородская швейная фабрика	110,5
Министерство мясо-молочной промышленности	
Предприятия Мясоотреста	132,8
Министерство пищевой промышленности	
Предприятия треста «Главхлеб»	105,2
Чернявский маслозавод	155,0
Валуевский маслозавод	121,3
Курский дрожжезавод	112,4
Министерство сельского хозяйства	
Курская биофабрика	144,8
Курский ремзавод	118,3
Министерство путей сообщения	
Белгородский меззавод	121,7
Белгородский кирпичный завод	125,8
Уразовский кирпичный завод	117,0
Благоустановский тепельный комбинат	130,2
Волоковичевский кирпичный завод	113,6
Выполнили план по выпуску валовой продукции, но не выполнили плана в ассортиментном разрезе следующие предприятия:	
Министерство заготовок	
Курский меззавод Центрозаготстроя	161,1
Министерство промышленности строительных материалов	
Областное управление промышленности строительных материалов	127,6
Министерство легкой промышленности	
Курская швейная фабрика № 1	119,3
Конзавод им. Сергеева	105,9
Шебенский конзавод	106,9
Курская конжагальная фабрика	103,3
Министерство пищевой промышленности	
Предприятия треста «Росгавлопродукт»	142,1
Предприятия облисполкома (областного подчинения)	102,1
Курская кондитерская фабрика № 1	100,6
Министерство местной промышленности	
Предприятия областного подчинения	106,5
Райпромкомбинаты	100,4
Артели управления промышленности	111,0
Артели облисполкома	127,1
Неудовлетворительно работали в августе и не выполнили установленного плана по выпуску продукции:	
Министерство машиностроения и приборостроения	
Курский завод «Счетмаш»	88,9
Министерство легкой промышленности	
Предприятия Пенитреста	45,5
Курская обувная фабрика № 1	89,1
Курская трикотажная фабрика	98,6
Министерство мясо-молочной промышленности	
Предприятия треста «Маслопром»	87,3
Предприятия треста «Главпищепром»	69,7
Министерство пищевой промышленности	
Мастерские Сакремнаба	93,7
Курская табачная фабрика	60,9
Дерюгинская бумажная фабрика	93,6
Райпищкомбинаты	65,8
Министерство местной топливной промышленности	
Предприятия областного подчинения	61,8
Рейтопы	75,5
Министерство сельского хозяйства	
Предприятия Ремтреста	83,2
Министерство здравоохранения	
Курский фармзавод	31,4
Курский стеклозавод	92,2
Министерство путей сообщения	
Львовский литейно-механический завод	84,9
Кореневский литейно-механический завод	66,7
Артели облисполкома	89,7

Производство основных видов промышленной продукции характеризуется следующими данными:

	Процент выполнения плана за август 1949 г. к соответствующему периоду 1948 года.	Процент соотношения объема продукции, выпущенной за 8 месяцев 1949 г. к соответствующему периоду 1948 года.
Электроаппаратура		
Торф	136,9	153,1
Кирпич	95,0	82,2
Известь	125,8	148,3
Гипс строительный	119,4	118,2
Обувь кожаная	120,0	185,3
Обувь валяная	66,5	108,6
Верхний трикотаж	100,0	153,3
Бельевой трикотаж	61,0	132,9
Пенька-волокно	124,2	159,0
Бумага	43,3	249,8
Папиросы	91,6	145,2
Мука	61,9	124,9
Масло растительное	106,2	123,8
Масло животное	165,9	157,3
	82,2	102,4

СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

По часовому графику

БЕЛГОРОД. (Наш корр.). Итог выполнения часового графика за август 1949 года. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС, подвешивая итоги Всесоюзного социалистического соревнования за 1 полугодие, присудили коллективу Государственного мельницы № 16 трудовую премию. Став на стахановскую вахту в честь 32-й годовщины Октября, рабочие мельницы обязались добиться еще лучших успехов. Сейчас введен часовая графика для каждой бригады. В конце смены

НЬЮ-Йорк, 22 сентября. (ТАСС). 21 сентября на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи началась общая дискуссия. Первым выступил представитель Бразилии де Фрейтас Валле, выразивший сожаление по поводу того, что кто-то использует организацию Объединенных наций в своих целях, а не служит ей.

Затем слово было предоставлено руководителю американской делегации Ачесону. Сделав несколько замечаний общего декларативного характера, Ачесон перешел к изложению позиции американской делегации по отдельным вопросам, стоящим на повестке дня Генеральной Ассамблеи.

Ачесон начал с пресловутого «греческого вопроса», который уже третий год используется англо-американскими делегатами в Генеральной Ассамблее для распространения вымыслов о минимуме «опасности», которые будто бы угрожают Греции со стороны соседних с ней стран.

Он объявил, что «Югославия уменьшила, а возможно, и прекратила свою помощь греческим партизанам». Тем не менее, «опасность все же существует», утверждал Ачесон, голосуя об обвинении Албании в оказании помощи греческим партизанам.

Ачесон заявил далее, что так называемая комиссия ООН по Корею должна провозгласить свою деятельность и что США будут попрежнему оказывать этой комиссии свою поддержку. Он дал также понять, что США продолжают проявлять интерес к дальнейшей деятельности Палестинской комиссии ООН и к переговорам между арабскими государствами и Израилем, и высказался за установление международного контроля над городом Иерусалимом.

Ачесон сказал, что его делегация стоит за передачу в международный суд пресловутых обвинений по поводу так называемого «нарушения свободы религии», возведенных Соединенными Штатами на Венгрию, Болгарию и Румынию, заявив при этом, что в этом вопросе США являются «заинтересованной стороной».

Ачесон утверждал, что США будут «будут продолжать борьбу за создание эффективной системы международного контроля над атомной энергией, системы, которая сделает эффективным запрещение атомного оружия. Поэтому, заявил он, США поддерживают план контроля, представленный комиссией ООН по атомной энергии.

Известно, однако, что американские планы в отношении атомной энергии, проштампованные большинством атомной комиссии, как небо от земли, далеки от того, чтобы способствовать разрешению этого вопроса и что они направлены на обеспечение господства американских монополий и военных кругов в этой важной области. Ачесон пытался свалить на Советский Союз ответственность за то, что комиссия по атомной энергии не достигла соглашения по вопросу о запрещении атомного оружия.

НЬЮ-Йорк, 22 сентября. (ТАСС). 21 сентября состоялось первое заседание Генеральной ассамблеи, в состав которого входят председатель, семь вице-председателей Генеральной Ассамблеи и председатели всех шести комитетов. Советский Союз в комитете представлял глава советской делегации А. Я. Вышинский.

Комитет должен был обсудить повестку дня четвертой сессии Генеральной Ассамблеи для рекомендации ее Генеральной Ассамблее, распределить вопросы повестки дня по комитетам и рассмотреть ряд вопросов по организации работы Ассамблеи.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский предложил исключить из повестки дня вопрос, фигурирующий под названием «Угроза политической независимости и территориальной целостности Греции». Он указал при этом, что авторы данного предложения пытаются изобразить дело так, что независимость и территориальная целостность Греции угрожают Албания и Болгария. А. Я. Вышинский подчеркнул, что этот вопрос включается в повестку дня сессии уже несколько лет, между тем никакой такой угрозы Греции не существует. Если уж обсуждать вопрос о Греции, то это надо делать на основе фактов, которые требуют иной постановки вопроса. Речь должна идти не о мифической угрозе Греции со стороны ее соседей, против которых направлен этот вопрос, ибо такой угрозы не существует, а о действительной угрозе, которая является следствием того хаоса, который создан в Греции с момента окончания войны в результате вмешательства США и Англии во внутренние дела Греции.

Организация Объединенных наций должна положить конец террору со стороны монархо-фашистского правительства Греции, расстреливающего при помощи и прямом участии американских и английских вооруженных сил греческих патриотов, борющихся за независимость и свободу Греции.

А. Я. Вышинский указал также на то, что данный вопрос поставлен по докладу Балканской комиссии, созданной незаконно в нарушение устава ООН и вопреки протесту советских делегаций и ряда других делега-

и установления контроля над атомной энергией. Он утверждал, что США якобы готовы «обсудить любое предложение, выдвинутое в добросовестном духе относительно действенного контроля над атомной энергией и действенного запрещения». (Атомного оружия.—Прим. корр.).

Не трудно видеть, что и это заявление не соответствует действительности, поскольку именно США настояли на приостановлении работы этой комиссии. Кроме того, ставя, как и прежде, телегу впереди лошади, то есть выдвигая на первое место установление международного контроля и лишь на последнем месте основной вопрос о запрещении атомного оружия, Ачесон показал тем самым, что и в этом вопросе его делегация стоит на прежних позициях, препятствующих разрешению этого важного вопроса.

Руководитель американской делегации заявил, что в настоящее время «непосредственных перспектив достижения всеобщего соглашения» по вопросу о регулировании и сокращении вооружений не имеется. Заявив, что комиссия по обычным вооружениям помогла положить «полезное начало в деле установления системы регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил, когда это станет практически возможным», Ачесон, однако, не сказал, когда же сокращение вооружений станет осуществимым, и лишь ограничился пожеланием, чтобы комиссия продолжила свою работу по составлению планов, «чтобы они имелись под рукой, когда возникнет возможность осуществить их».

В заключение Ачесон пытался оправдать заключение агрессивного Северо-атлантического договора, утверждая, что этот договор будет по находится в соответствии с уставом ООН.

Делегат Кубы Эвня жаловался на экономические трудности, которые «дают о себе знать во многих странах», и в частности, на Кубе «с тех пор, как стали снижаться ее экспорт и импорт». Кубинский делегат жаловался также на «некоторые международные торговые соглашения, которые увеличивают богатства некоторых стран в ущерб другим странам, экономика которых еще недостаточно развита». Ни для кого не является секретом, что эта жалоба была направлена против Соединенных Штатов, хотя кубинский делегат и не решился назвать США по имени.

Выступивший затем индийский делегат Б. Рау восхвалял состоявшийся в январе текущего года в Дели конференцию азиатских стран, избравшая эту конференцию как «начало активного сотрудничества среди государств этой части света». Рау утверждал, что организаторы этой конференции не предусматривали создания «исключительного азиатского блока». Он заявил, что Индия в принципе согласна на арбитраж в вопросе о Кашмире, но настаивает на том, чтобы арбитраж велся «по ясно очерченному заранее кругу вопросов».

Индийский делегат призвал Ассамблею оставить в повестке дня греческий вопрос, могущий лишь ввести Генеральную Ассамблею в заблуждение. Несмотря на отсутствие каких-либо оснований, комитет большинством голосов постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее включить греческий вопрос в ее повестку дня. Делегации СССР и Польши голосовали против этого предложения, а делегат Филиппин от голосования воздержался.

Затем комитет перешел к вопросу о «проблеме независимости Кореи». А. Я. Вышинский предложил исключить из повестки дня Генеральной Ассамблеи этот вопрос. Он указал, что советская делегация с самого начала обсуждения этого вопроса в организации Объединенных наций настаивала и продолжает настаивать, что решение о создании так называемой комиссии ООН по Корею было принято в нарушение устава ООН и соглашения между СССР и Соединенными Штатами по корейскому вопросу.

Незаконно созданная комиссия и действовала незаконно, вмешиваясь во внутренние дела Кореи и нарушая суверенные права корейского народа, высказавшегося за поддержку правительства Корейской народной демократической республики и против марионеточного правительства в Сеуле.—последнее навязывает свою власть только террором и вмешательством в дела Кореи со стороны США.

Выступивший затем индийский делегат выдвинул единственный «договор» против предложения советского делегата, заключающийся в том, что поскольку комиссия уже составила доклад, то его следует обсудить.

Комитет тем же большинством голосов проштамповал предложение рекомендовать Генеральной Ассамблее включить в ее повестку дня сессии. Делегаты СССР и Польши голосовали против этого предложения.

Затем комитет перешел к вопросу о докладе так называемого Межсессионного комитета, созданного на одной из предыдущих сессий Генеральной Ассамблеи в нарушение устава ООН. Вышинский предложил исключить этот вопрос из повестки дня. Он отметил, что ко-

самблею разрешить вопрос о бывших итальянских колониях в свете желаний и интересов населения этих территорий и выказалась за установление международной опеки над этими колониями.

Индийский делегат вскользь коснулся вопроса о преследованиях индийцев в Южно-Африканском Союзе, который, по решению прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, должен быть обсужден совместно Южно-Африканским Союзом, Индией и Пакистаном. Это решение, принятое, как известно, голосами англо-американского блока, носило пограничный характер и не могло в какой-либо мере способствовать устранению расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе. Рау заявил, что индийская делегация не будет ставить этот вопрос на нынешней сессии, хотя, по его признанию, перспективы на его урегулирование в настоящее время «не блестящие». Рау далее заявил, что правительство Южно-Африканского Союза не выполняет решения третьей сессии Генеральной Ассамблеи о включении территории Юго-Западной Африки в систему международной опеки.

Представитель Сирии Фарис-Эль-Хури выступил против того, чтобы пренебрегать законными правами арабских государств, которое является результатом «опиной силы», проводимой империалистическими странами в отношении стран Востока. Он напомнил, что западные союзники воспрепятствовали в 1941 году объявлению войны нацизму и фашизму со стороны арабских государств. «Как только война прекратилась», — сказал сирийский делегат, — стало ясно, что союзники составили заговор против нас и что объявление нами войны положило бы конец этому заговору. Если бы мы объявили войну против стран фашистской оси, у нас были бы обученные вооруженные армии, которые могли бы защищать арабские страны, а это не служило бы целям западных союзников».

Эль-Хури выступил против «холодной войны», заявив, что народы Индонезии, арабских стран и Греции уже пострадали от этой «холодной войны». «Их дома уже горят, а в пламя вместо воды подливается масло». Сирийский делегат призвал представителей тех великих держав, которые зарятся на богатые земли и стратегическое положение малых стран, ограничить свои стремления. Он заявил, что восстания, которые время от времени происходят в различных частях мира, представляют собой ответ на угнетение и выражение разочарования в тиранских социальных системах. Угнетение Востока Западом, его эксплуатация, несомненно, вызовут сильную реакцию.

Эль-Хури закончил свое выступление призывом к малым странам с большей ответственностью относиться к голосованию и «полностью учитывать последствия своего голосования». Он призвал отказаться от торговли голосами и с большим уважением относиться к использованию своих голосов.

то же время оставить в повестке дня греческий вопрос, могущий лишь ввести Генеральную Ассамблею в заблуждение. Несмотря на отсутствие каких-либо оснований, комитет большинством голосов постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее включить греческий вопрос в ее повестку дня. Делегации СССР и Польши голосовали против этого предложения, а делегат Филиппин от голосования воздержался.

Затем комитет перешел к вопросу о «проблеме независимости Кореи». А. Я. Вышинский предложил исключить из повестки дня Генеральной Ассамблеи этот вопрос. Он указал, что советская делегация с самого начала обсуждения этого вопроса в организации Объединенных наций настаивала и продолжает настаивать, что решение о создании так называемой комиссии ООН по Корею было принято в нарушение устава ООН и соглашения между СССР и Соединенными Штатами по корейскому вопросу.

Незаконно созданная комиссия и действовала незаконно, вмешиваясь во внутренние дела Кореи и нарушая суверенные права корейского народа, высказавшегося за поддержку правительства Корейской народной демократической республики и против марионеточного правительства в Сеуле.—последнее навязывает свою власть только террором и вмешательством в дела Кореи со стороны США.

Выступивший затем индийский делегат выдвинул единственный «договор» против предложения советского делегата, заключающийся в том, что поскольку комиссия уже составила доклад, то его следует обсудить.

Комитет тем же большинством голосов проштамповал предложение рекомендовать Генеральной Ассамблее включить в ее повестку дня сессии. Делегаты СССР и Польши голосовали против этого предложения.

матет был создан совершенно незаконно и что доклад этого комитета должен быть исключен из обсуждения хотя бы по формальным основаниям, поскольку Межсессионный комитет создан антиконституционным путем. Доклад этого комитета, сказал он, также бесцелен и бесполезен, как и его бесславная деятельность. Ассамблея не имеет никаких оснований для рассмотрения его доклада, тем более, что подобные вопросы лишь загораживают повестку дня сессии. Однако обычное большинство комитета постановило рекомендовать Ассамблее включить этот вопрос в свою повестку. Делегации СССР и Польши голосовали против этого предложения.

Затем комитет перешел к вопросу о предложении создать так называемую «полевую службу» — стражу секретариата ООН. Этот вопрос, возникший в недрах незаконно созданного Межсессионного комитета, уже рассматривался на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи. А. Я. Вышинский указал, что попытка мотивировать создание подобной «стражи» необходимо охранять членом комиссии ООН при исполнении их служебных обязанностей, так же, как и само название этих вооруженных сил, не должны быть никаким обманом.

Предложение мотивируется тем, что необходимо охранять персонал ООН, сказал Вышинский, но по существу речь идет о том, чтобы создать при Генеральном секретариате ООН вооруженный отряд. Это находится в явном противоречии со статьей 43-й устава, в которой ясно говорится, что вооруженные силы могут создаваться только при Совете Безопасности. Между тем генеральный секретарь, который должен быть первым блюстителем устава этого основного закона организации Объединенных наций, нарушает устав.

Вышинский указал, что под предлогом создания охраны на самом деле пытаются создать организацию «Объединенных наций». Те, кто не один раз нарушали устав организации Объединенных наций, могут, конечно, предпринять попытку нарушить его и на этот раз. Мы предлагаем против этого.

Макнейл (Англия), Киру (Греция) и Зафулла-хан (Пакистан) настаивали на оставлении этого вопроса в повестке дня.

Представитель Польши Лякс возражал против попытки английского представителя ввести работу комитета к простому штампанию решений о рекомендации Генеральной Ассамблее включить в повестку дня тот или иной вопрос. Он поддержал обещание советского представителя об исключении этого вопроса из повестки дня сессии.

Представитель Пакистана Зафулла-хан, возражая против предложения советского представителя, указал, что лишь какое-нибудь «чрезвычайное обстоятельство» может помешать Генеральной Ассамблее включить этот вопрос в повестку дня.

А. Я. Вышинский, вновь взяв слово, указал представителю Пакистана, что такое «чрезвычайное обстоятельство» нелицемерно — статья 43-я устава, о которой забывают некоторые члены ООН. Генеральный комитет, сказал Вышинский, не должен и не может механически подходить к утверждению повестки дня. Комитет — не мясорубка, которая должна «протараторить» все, что в нее забрасывается: он должен разбираться в предлагаемых вопросах и лишь после этого рекомендовать Генеральной Ассамблее включить тот или иной вопрос в повестку дня.

Вышинский сказал, что так называемая охрана ООН, как об этом свидетельствует письмо генерального секретаря о принципах набора, организации формирования и командования, будет представлять собой настоящие вооруженные силы. Солдаты охраны будут сведены в военные соединения под командой офицеров, будут находиться на зарплатном положении. Вышинский отметил, что «такой охране, если она будет создана, придется действовать на территории независимых государств, что всегда будет существовать опасность столкновения с вооруженными силами этих государств. Тем самым будет создана угроза возникновения международных конфликтов, в которых одной из сторон будут вооруженные силы организации Объединенных наций».

Предложение о создании охраны, сказал в заключение Вышинский, является антиконституционным, вредным и опасным.

Однако комитет, как и следовало ожидать, проштамповал этот вопрос, приняв рекомендацию Ассамблее включить его в повестку дня сессии.

Затем комитет перешел к вопросу, касающемуся названия «О соблюдении Болгарией и Венгрией прав человека и основных свобод» и к внесению дополнительному вопросу «О соблюдении прав человека и основных свобод правительством Румынии».

Советская делегация указала на то, что попытки включить эти вопросы в повестку дня Ассамблеи являются неприкрытым вмешательством во внутренние дела этих государств. Глава советской делегации Вышинский указал на смеховатость заявлений тех, кто требует включения вопроса «о правах

человека и основных свобод» в Болгарию, Венгрию и Румынию, утверждая, что постановка этих вопросов не является якобы нарушением устава. Вышинский отметил полную бесосновательность ссылок на многочисленные статьи устава, которые не имеют никакого отношения и рассматриваемому вопросу, и отметил, что авторы этих ссылок, например, делегат Чили, старательно избегают упомянуть пункт 7 статьи 2-й устава, который гласит, что «Устав ни в какой мере не дает организации Объединенных наций права вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства».

А. Я. Вышинский отметил возмущение обвинения, выдвигаемого представителем США по адресу Болгарии, Венгрии и Румынии. Он указал, что религия в странах народной демократии совершенно свободна. Но эти страны никому не позволяют использовать религию в качестве инструмента для подрыва основ государственного строя, точно так же, как не позволяют им это делать и правительства тех стран, которые сейчас выдвигают против стран народной демократии свои возмущения обвинения. Дело Миндсенти в Венгрии и дело 15 священников в Болгарии — это дела не о религии, это дела борьбы против фашизма, скрывающегося под маской религии, борьбы в защиту кровью завоеванных человеческих прав. Здесь нет никакого нарушения мирных договоров. Наоборот, мирные договоры обязывают правительства этих стран бороться с против всяких попыток возродить фашизм и фашистские организации. Сейчас открыто перед всем народом в Будапеште судят изменника и шпиона Райка. Что же, это тоже нарушение прав и свобод? Нет, это борьба против фашизма и контрреволюции, против тех, так называемых служителей церкви, которые вместо того, чтобы идти в ногу со своими народами, стреляют им в спину, фальшивят и лицемерят, те, кто пытается изобразить борьбу против фашистских изменников и предателей, как нарушение прав и свобод человека.

Организация Объединенных наций, сказал в заключение Вышинский, не должна брать на себя миссию защиты изменников и предателей интересов своих народов.

Вновь заработала машина голосования. И этот вопрос был проштампован и включен в повестку дня Ассамблеи.

А. Я. Вышинский отметил далее, что включение в повестку дня Ассамблеи доклада комиссии ООН по международному праву было бы неправильным. Он указал, что внесение этого вопроса на обсуждение Генеральной Ассамблеи находится в тупом противоречии со статьями 21-й и 22-й положения о комиссии по международному праву, которые предусматривают совершенно определенный, строго установленный порядок обсуждения докладов комиссии. Доклад комиссии должен быть предварительно рассмотрен правительством стран-членом организации Объединенных наций для получения от них отзывов. Эти отзывы должны быть затем рассмотрены членами ООН. Лишь после этого доклад комиссии вместе с полученными отзывами может быть поставлен на обсуждение Генеральной Ассамблеи. Между тем проект доклада комиссии рассмотрен не был, отзывы о нем не получены. Несмотря на это, Генеральной Ассамблее все же предлагается обсудить доклад комиссии. Вышинский предложил отложить обсуждение этого вопроса до выполнения процедуры, предусмотренной положением о комиссии.

Представитель Польши также отметил, что вопрос не подготовлен для включения в повестку дня.

Несмотря на совершенно очевидное нарушение положения о комиссии, председатель комитета поспешил поставить на голосование и этот вопрос, и он был принят для включения в повестку дня. Представители СССР и Польши голосовали против включения его в повестку дня. Представитель Чили от голосования воздержался.

По предложению США комитет исключил из повестки дня вопрос о реформе календаря. Представитель Аргентины Арсе заявил, что его правительство не желает «накалывать атмосферу» на нынешней сессии, «которая собралась в столь мирной обстановке», и согласился снять выдвинутое им предложение о включении в повестку дня вопроса о созыве Генеральной конференции «для пересмотра устава ООН» с целью отмены правила единогласия в Совете Безопасности.

Комитет решил создать специальный политический комитет. По предложению представителя США в повестку дня этого комитета Генеральной ассамблеи включили те вопросы, против включения которых в повестку дня выступала делегация СССР, а также вопросы о приеме в члены организации Объединенных наций. Доклад атомной комиссии и доклад комиссии по обычным вооружениям.

Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее установить предельным сроком работы четвертой сессии Генеральной Ассамблеи организацию Объединенных наций 30 ноября.