

На четвертой сессии Генеральной Ассамблеи ООН

В Политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Политический комитет рассматривает еще два заседания подытогов делегации СССР вопроса о монархо-фашистском терроре в Греции. Многогласные факты зверского террора против греческих патриотов, приведенные в Политическом комитете делегациями СССР, Советской Украины и Белоруссии и рядом других делегаций, сделали невозможными для противников прекращения этого террора открытые лобовые атаки против советского предложения. Поэтому англо-американские покровители афинских палачей греческого народа предприняли активную закулисную кампанию, направленную на то, чтобы воспрепятствовать принятию комитетом советского предложения.

С явной целью сорвать принятие советского предложения, обращающего внимание на продолжавшиеся в Греции вынесение смертных приговоров десяткам народно-освободительного движения и требующего приостановления исполнения смертных приговоров героическим борцам против гитлеровских оккупантов — Э. Саралис, Д. Муратидис, А. Иоанидис, С. Баруанакис, Г. Илиопулос, Я. Фамелис, А. Стрелакос и Екаторинис Зевгос, в комитет были внесены предложения делегаций Колумбии, Эквадора, Парагвая и Уругвая, по существу разжигающие этот важный вопрос в потоке общих деклараций и робких неконкретных пожеланий.

На вчерашнем заседании 26 октября представители ряда делегаций в результате явного нажима на них со стороны делегаций США и Англии предприняли неблаговидные маневры, имеющие целью воспрепятствовать принятию советской резолюции. Так, представитель Мексики, заявив, что он «стоит за отмену смертных казней» и согласен в этом отношении с гуманной точкой зрения, выраженной в проекте резолюции СССР, заявил в то же время, что он будет голосовать не за эту резолюцию, а за резолюцию Колумбии и Уругвая, в которой делается попытка подменить требование об отмене казней демократических действий в Греции общими фразами о всех воюющих странах, где могли быть вынесены такие приговоры. Представитель Эквадора заявил, что отмены смертных казней в Греции необходимо требовать только на время работы согласительной комиссии. Он даже сказал, что комитету следовало бы прежде всего решить, надо или не надо рекомендовать отмену смертных казней. Представитель Сальвадора дошел до того, что выступил с туманными намеками, смысл которых сводился к тому, что комитету, дескать, следовало бы передать вопрос о казнях в Греции в Генеральный комитет, который должен решить, нужно ли, чтобы этот вопрос вообще разбирался Генеральной Ассамблеей. Чтобы сорвать обсуждение в комитете этого вопроса, представитель Ливана предложил прекратить обсуждение советского предложения и решить правомочны ли комитет и Генеральная Ассамблея рассматривать вопрос о казнях в Греции, внесенный советской делегацией.

Ливанское предложение подхватил представитель Венесуэлы, известный своей близостью к делегации США.

Против ливанско-венесуэльских попыток обеспечить англо-американскому блоку возможность отклонить советское предложение, не компрометируя себя в то же время в глазах общественного мнения открытым голосованием против этого предложения, выступил представитель Украинской ССР Д. З. Мануильский.

Подлинную сущность ливанско-венесуэльского маневра, имеющего целью прикрыть покровительство англо-американского блока афинским палачам, разоблачил глава делегации СССР А. Я. Вышинский. Взяв слово, он указал, что нелепо ставить вопрос о «компетентности» комитета в момент, когда дискуссия по обсуждаемому вопросу фактически уже подошла к концу.

«В каком положении ставит себя комитет, когда он позволяет ставить вопрос о том, компетентны мы или не компетентны обсуждать вопрос о казнях в Греции после того, как этот вопрос уже три дня обсуждается в комитете и этому вопросу посвящаются уже четвертое заседание. Где же вы, господа, были раньше? Неужели для того, чтобы додуматься до такого абсурдного предложения, нам понадобилось три дня? Вопрос обсуждается три дня, комитет выслушал десятки выступлений, внесенных по этому вопросу пять проектов резолюции, а вы теперь на четвертом заседании по этому вопросу вдруг заявляете, что комитет некомпетентен обсуждать этот вопрос. Неужели не ясно, что нельзя после того, как дискуссия фактически подошла уже к концу, выступать с подобными более чем странными предложениями».

А. Я. Вышинский указал за лицемерие подданных пред-

ставителей Англии ливанско-венесуэльских намеков на то, что вопрос, которым Политический комитет занимается эти три дня, будто бы не имеет никакого отношения к этому комитету. Он указал, что вопрос о казнях в Греции самым тесным и непосредственным образом связан как с докладом согласительной комиссии по греческому вопросу, представленным Политическому комитету, так и с вопросом об общем положении в Греции. Как доклад, так и греческий вопрос в целом стоят на обсуждении комитета и, следовательно, полностью относятся к его компетенции.

Глава советской делегации напомнил, что осенью 1948 г. на Парижской сессии Генеральной Ассамблеи тогдашний председатель Генеральной Ассамблеи Эварт заявил, что невозможно решать вопросы внешней политики и внешнеполитического положения Греции, не решая вопроса о внутреннем положении в Греции. Оба эти вопроса тесно связаны между собой.

Я согласен, сказал А. Я. Вышинский, на постановку вопроса о том, что мы неправомочны решать и обсуждать вопрос о казнях в Греции, если будет снят весь греческий вопрос в целом, если будет снят вопрос о полном вымысленном «угрозе» политической независимости и территориальной целостности Греции. Но нельзя отрезать одну часть вопроса и говорить: «Вот это мы обсуждать неправомерно», а остальные части оставить и заявлять: «а вот это мы обсуждать правомочно», хотя эти части одного и того же вопроса.

Мы компетентны обсуждать здесь любое предложение, внесенное любой делегацией по греческому вопросу. Вы можете отвергнуть, заголосовать то или иное предложение, можете отклонить и не принять его, но не ставить его на голосование комитет не имеет никакого права, раз это предложение относится к Греции, вопрос о которой стоит на повестке дня.

Нарасно думают те, кто ставит сейчас вопрос о «компетентности» Политического комитета, что, когда мы будем обсуждать доклад согласительной комиссии или доклад так называемой Балканской комиссии, нас могут заставить тогда говорить только о «покушении» на политическую независимость и территориальную неприкосновенность Греции и не позволять нам говорить и вносить предложения ни по одному вопросу, который выходит за пределы этой темы. Но эта тема представляет собой лишь общее название вопроса, в него включены все аспекты, касающиеся Греции, и я имею полное право вносить любое предложение, которое относится к этому вопросу.

Вопрос о 8 патриотах, приговоренных афинским правительством к смертной казни, как это видно из трехдневной дискуссии, органически связан с общим вопросом о положении в Греции. Поэтому ливанское предложение не может быть принято без ущерба для достоинства комитета, для существа дела и для наших общих интересов.

А. Я. Вышинский напомнил, что менее месяца назад комитет уже занимался вопросом о казнях в Греции и не только обсуждал его, но и голосовал по этому вопросу.

«Вы, г-н Макнейл, выражаете здесь сомнение в компетентности комитета. Но вот у меня в руках протокол заседания Политического комитета от 30 сентября. Голосует предложение, внесенное польской делегацией за № 4/с/1483, в котором говорится: «Политический комитет признает греческие власти приостановить исполнением все смертные приговоры, а также судопроизводство в военных судах и в особенности отменить смертные приговоры, вынесенные военным трибуналом в Пирее по делу Екаторинис Зевгос».

Я спрашиваю, где обсуждалась эта резолюция — в комитете или вне комитета? Голосовалась она или нет? В протоколе указано, что голосовалась. Так почему же вы, г-н Макнейл, хотите уклониться от голосования? Ведь вы сами голосовали по этой польской резолюции, кисти скажут, голосовали против нее. А теперь вы утверждаете, что мы некомпетентны в этом вопросе. Где же мы все-таки находимся? Что мы — маленькие дети, что у нас здесь — Политический комитет Генеральной Ассамблеи или детский сад? Сегодня мы компетентны, а завтра некомпетентны».

У меня в руках другой документ от 29 сентября — а/с/1276. Благоволила, г-да делегаты, ознакомиться с этим документом. Здесь также имеется проект резолюции и по ней также произойдет голосование. Я спрашиваю, дает ли этот документ кому-либо право говорить, что вот эти 60 чел. взрослые люди — представители стран, которые здесь сидят, месяц тому назад были компетентны рассматривать вопрос о казнях в Греции, а теперь они некомпетентны, неправомочны делать это».

А. Я. Вышинский указал, что вопрос о «компетентности» комитета вытаскивается для того, чтобы снять советскую резолюцию о

прекращении казней в Греции с голосования в комитете, ампутировать этот вопрос. Вы делаете это потому, что вы не смеете открыто голосовать за смертную казнь 8 патриотов — вы хотите их казнить. Вам поэтому нужно снять с голосования советское предложение, чтобы не быть поставленным в необходимость голосования за помыслов греческих патриотов. В этом причина, в этом позорный смысл всех ваших разговоров о некомпетентности первого комитета рассматривать этот вопрос.

Глава советской делегации указал, что компетентность, то есть пределы полномочий комитета, определена уставом ООН.

Указав, что кривошеворские доводы о «неправомочности» Политического комитета выдвигаются теми, кто не хочет выступить против казни 8 честных греческих патриотов, А. Я. Вышинский продолжал:

«Делегация СССР предлагает отбросить эти недостойные доводы. Мы правомочны: Мы правомочны в силу ст. 1 и 14 устава ООН. Мы правомочны в силу той практики, которая здесь уже установилась. Мы были совершенно правомочны решать такой же вопрос в Париже, где по рекомендации французской делегации была принята резолюция, являющаяся действенной мерой по спасению жизни 10 лидеров греческого профсоюза моряков».

Мы правомочны, и поэтому я возражаю и призываю других делегатов голосовать против предложения представителя Ливана поставить на голосование вопрос о правомочности комитета по всем пяти резолюциям».

Ливанское предложение, имеющее целью помочь англо-американскому блоку уклониться от голосования советского проекта резолюции, было затем поставлено на голосование, которое по требованию делегации СССР производилось в поименном порядке. Против предложения Ливана объявить Политический комитет «неправомочным» принять резолюцию, предложенную делегацией СССР, требующую приостановления смертной казни в Греции над 8-ю греческими патриотами, голосовало 16 делегаций, в том числе: СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Чехословакия, Польша, Мексика, Норвегия, Куба, Эквадор, Гватемала, Колумбия, Парагвай, Филиппины, Тан (Сиама) и другие. 12 делегаций — Индия, Пакистан, Коста-Рика, Гаити, Гондурас, Исландия и страны Арабского Востока от голосования воздержались. За ливанское предложение был подан 31 голос, в том числе: США, Англия, Франция, Бельгия, Канада и др.

Таким образом англо-американское большинство в Политическом комитете трусливо и позорно уклонилось от голосования советской резолюции, которая в результате принятия ливанского предложения на голосование поставлена не была. Поступая таким образом, делегации США, Англии, Франции и других, послушно следующих за США делегаций, взяли на себя всю моральную ответственность за бесчеловечный отказ выступить в защиту греческих патриотов. Подобное решение англо-американского большинства в комитете не может рассматриваться иначе, как прямое покровительство и поощрение монархо-фашистского террора в Греции, развязанного с ведома и по указке США, хитроумных, как в своей коалиции, в Греции, независимости и свободе которой разлагалась, предана и продана иностранным империалистам.

В результате длительных дискуссий, закончившихся лишь на утреннем заседании комитета 27 октября, был принят проект резолюции, предложенный делегацией Эквадора. Эта резолюция первоначально требовала, чтобы Политический комитет уполномочил председателя Генеральной Ассамблеи «вступить в переговоры с представителями правительства Греции о приостановлении смертных приговоров, вынесенных военными судами по политическим соображениям, на время продолжения переговоров о примирении». Перед голосованием этой резолюции на вчерашнем заседании Политического комитета представитель Эквадора в результате явного нажима со стороны США внес поправку к своей резолюции, которая резко ослабляла его и без того недостаточную резолюцию. Поправка предусматривала, чтобы председатель Генеральной Ассамблеи вступил в переговоры с греческим правительством не для приостановления смертных приговоров, а для «выяснения точки зрения греческого правительства относительно приостановления приведения в исполнение смертных приговоров, вынесенных военными судами по политическим соображениям, на время существования согласительной комиссии».

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил против изменения первоначального текста эквадорской резолюции, поскольку эти изменения значительно ослабляют и ухудшают первоначальный текст резолюции. Представитель СССР предложил, чтобы смертные приговоры были не только приостановлены, но и отменены, чтобы из эквадорской резолюции было снято указание на то, что приговоры приостанавливаются «на время существования согласительной комиссии», и чтобы председатель Генеральной Ассамблеи не занимался бы «выяснением взглядов греческого правительства».

А вступил с ним в переговоры для того, чтобы добиться приостановления и отмены смертных приговоров. С этой целью А. Я. Вышинский внес три соответствующих поправки к резолюции Эквадора.

Против советской поправки, о том, чтобы не только приостановить, но и отменить смертные приговоры греческим патриотам, осмелились голосовать только 24 делегации, в том числе: США, Англия, Франция, Чили, Ливан, Швейцария, Норвегия и др. За эту поправку голосовали 6 делегаций, в том числе: СССР, УССР, БССР, Чехословакия и Польша. 21 делегация (Аргентина, Индия, Пакистан, Филиппины, Сирия, Уругвай, Эквадор и др.) от голосования этой поправки воздержались.

Против второй советской поправки, предусматривающей исключение из резолюции указания на то, что смертные приговоры должны быть отменены только на время существования согласительной комиссии, осмелились голосовать лишь 16 делегаций, в том числе: США, Англия, Бельгия, Канада, Турция и др. За советскую поправку голосовали 15 делегаций — СССР, УССР, БССР, Чехословакия, Польша, Гаити, Исландия, Либерея, Ливан и др. 22 делегации от голосования воздержались. Таким образом эта поправка была отклонена большинством всего лишь в один голос.

Третья советская поправка, о том, чтобы председатель Генеральной Ассамблеи вступил в переговоры с греческим правительством не для «выяснения его взглядов», а по вопросу о приостановлении смертных приговоров собрала 14 голосов. Против нее было подано 23 голоса, 17 делегаций от голосования воздержались. Таким образом и эта поправка, направленная на придание большей действенности эквадорской резолюции, была отклонена англо-американским блоком.

Перед голосованием эквадорской резолюции в целом глава советской делегации А. Я. Вышинский заявил, что отклонение комитетом советских поправок значительно ухудшило резолюцию. Тем не менее, советская делегация рассматривает эквадорское предложение даже в его нынешнем слабом и неудовлетворительном виде, как выражение желания значительной части делегаций добиться от греческого правительства отмены смертных приговоров. Поэтому, заявил А. Я. Вышинский, делегация СССР будет голосовать за эту резолюцию в целом.

Резолюция Эквадора была затем поставлена на голосование в целом и принята 40 голосами против 4 при 10 воздержавшихся.

По окончании голосования А. Я. Вышинский выступил с кратким заявлением, в котором он указал, что делегация СССР не считает, что борьба за прекращение монархо-фашистского террора и казней в Греции заканчивается в результате принятия эквадорской резолюции. Заявления греческого делегата, сделанное им после голосования, заявил он, показывает, что этот вопрос далеко еще не разрешен. Делегация Советского Союза, заявил он, будет продолжать свою борьбу за спасение греческих патриотов и выражает свою уверенность в том, что Генеральная Ассамблея присоединится к этой борьбе.

В Специальном политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Вчера Специальный политический комитет закончил рассмотрение доклада Специального комитета по охране ООН, предлагающего создать полевую службу и резерв полевых наблюдателей при генеральном секретариате ООН.

В ходе продолжавшейся вчера дискуссии по этому вопросу представители многих стран высказали серьезные сомнения относительно законности и практической целесообразности принятия предложенных комитетом проектов резолюций о создании полевой охраны и полевых резервов.

Так, представитель Гватемалы поставил под сомнение правомочность полевой службы выполнять полицейские функции на территориях суверенных государств. Представитель Саудовской Аравии отметил, что предложенное создание полевой службы для охраны миссий ООН на территориях различных государств противоречит принципу государственного суверенитета. Он указал, что обеспечение безопасности миссий ООН является делом тех государств, на территории которых пребывают миссии, и предупредил, что создание полевой службы и ее использование на территории других государств может привести к вооруженным конфликтам и инцидентам.

Представитель Ливана также выразил сомнения относительно практической целесообразности создания резерва полевых наблюдателей.

Против проектов резолюций, предусматривающих создание полевой службы и полевой охраны ООН, выступили делегаты БССР и УССР.

Делегат Белорусской ССР указал на отсутствие разницы между первоначальным предложением генерального секретаря ООН Трюгве Ли и предложенным, рассматриваемым Специальным политическим комитетом.

На первый взгляд вызывает некоторое недоумение тот факт, заявил делегат БССР, что генеральный секретарь воспылал таким горячим желанием иметь свою вооруженную силу, что не удовлетворился одним проектом, который оказался неприемлемым для Генеральной Ассамблеи, а представил ту же идею в другом «пересмотренном» проекте, изменив только заголовки.

Делегат БССР указал на то, что ответ на вопрос, что является истинным вдохновителем предложенной генеральным секретарем, следует искать в политике англо-американских правящих кругов, стремившихся превратить ООН в орудие своей внешней политики.

Он напомнил, что все создаваемые в прошлом миссии и комиссии, как правило, не представляли организацию Объединенных наций в целом, а являлись орудием англо-американского большинства.

Делегат БССР высказался также против создания резерва по-

левых наблюдателей, задачей которых, согласно предложенному проекту резолюции, должно быть наблюдение за выполнением условий перемирий, проведение плебисцитов и т. д. Он указал, что подобное предложение является попыткой обойти Совет Безопасности, т. е. имеющий этот орган уполномочивается уставом расследовать любой спор или любую ситуацию, требовать от сторон разрешения спора путем переговоров, обследования, примирения и т. д., а также уполномочивается рекомендовать все необходимые процедуры и методы урегулирования в любой стадии спора. Из этого явствует, заявил делегат БССР, что предложение генерального секретаря представляет собой новую попытку англо-американского большинства обойти Совет Безопасности и потому должно быть отвергнуто комитетом.

Представитель Украинской ССР также высказался против создания так называемой полевой службы и резерва полевых наблюдателей при генеральном секретариате ООН.

Он указал, что создание таких органов превысило бы полномочия генерального секретаря и привело бы к смешению функций разных органов ООН и подмене ее главного органа — Совета Безопасности.

Нам говорили, что полевая служба не является военной силой, что это даже не полицейский отряд, что это обычная часть секретариата, необходимая для нормального осуществления функций генерального секретаря. Но что общего между функциями секретариата и военизированной полевой службой? Зачем, заявил делегат УССР, одну какую-то часть секретариата понадобилось одевать в форму, посылать в казармы, обучать военному делу, выдавать ей оружие?

Дело, конечно, не в выдаваемых англо-американским большинством аргументах. Речь идет о том, чтобы просто дать возможность представителям США при помощи генерального секретаря набирать охрану из представителей очень узкого круга стран и в первую очередь США. Речь идет о том, чтобы дать США еще одну возможность расставить своих людей в комиссиях ООН.

Принятие подобных резолюций, заявил в заключение делегат УССР, может тянуть в себе всевозможные, нежелательные спорные и вредные последствия для большинства стран — членов ООН.

Первый проект резолюции, предусматривающий создание полевой службы, был принят большинством в 38 голосов, 5 делегаций голосовали против, 8 делегаций воздержались.

Проект резолюции о создании резерва полевых наблюдателей был принят 28-ю голосами, против голосовали 7 делегаций, 18 делегаций воздержались.

В обоих случаях делегации СССР, Польши, УССР, Чехословакии и БССР голосовали против проектов резолюций.

Заседание Временного правительства Германской демократической республики

БЕРЛИН, 29 октября. (ТАСС). Как сообщило управление информации при правительстве Германской демократической республики, на состоявшемся 27 октября заседании правительства заместитель премьер-министра Вальтер Ульбрихт обосновал предложение политбюро СЕПГ по улучшению снабжения населения продовольствием и промышленными товарами. Министры планирования поручено вместе с соответствующими министерствами и при участии Вальтера Ульбрихта подгото-

вить к следующему заседанию правительства соответствующий законопроект. Министр внешней торговли Георг Хандке доложил о заключенном 19 октября соглашении о товарообмене между Венгерской народной республикой и Германской демократической республикой. Он подчеркнул дружескую атмосферу, в которой проходили эти переговоры по заключению договора, важного для обеих стран. Правительство приветствовало заключение договора и утвердило его.

Кризис плана Маршалла

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Газета «Юманите», комментируя открытие заседания так называемого совета организации европейского экономического сотрудничества, в котором участвуют финансисты и дипломаты 19 стран — участников плана Маршалла, пишет, что заседания начинаются в момент, когда кризис плана Маршалла стал совершенно очевидным. «Предварительный доклад, который был подготовлен «рабочей группой», — указывает газета, — не оставляет ни малейшего сомнения в этом отношении. Открыто признают, что во всех странах плана Маршалла увеличилась безработица и что инфляция угрожает многим из этих стран, в частности Франции. Наконец, финансовые эксперты не скрывают беспокойства,

которое возникло в капиталистических кругах в связи с активными действиями рабочего класса».

Некоторые американские промышленные и торговые круги также открыто проявляют свое разочарование в связи с провалом плана Маршалла. Заявляют о том, что председатель сенатской комиссии по иностранным делам Коннолли сообщил, что имеется намерение уменьшить кредиты по плану Маршалла по меньшей мере на один миллиард долларов, в ассигновках на будущий год. Гофман проповедует «политику твердости» в отношении маршаллизированных стран. США хотят любой ценой увеличить свой экспорт для того, чтобы отдалить экономический кризис».

К отстранению Денфельда от должности начальника штаба военно-морских сил США

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). В настоящее время циркулирует слух о том, что последний другим высокопоставленным должностным лицом, кроме начальника штаба военно-морских сил США адмирала Денфельда, грозит отставка на том основании, что они недавно публично критиковали политику министерства обороны в своих выступлениях в комиссии палаты представителей по делам вооруженных сил. Эти слухи получили более широкое распространение 27 октября, когда член конгресса Арендс (штат Иллиной) потребовал немедленно созвать заседание комиссии палаты представителей по делам вооружен-

ных сил с тем, чтобы провести расследование этих слухов.

До объявления об отстранении Денфельда Арендс сказал, что он получил информацию, что Денфельд будет уволен в отставку в самом ближайшем будущем, и утверждал, что это действие предпринимается с целью запугать офицеров, выступающих в комиссиях конгресса против политики министерства обороны. Он заявил, что министерство обороны предпринимает диктаторскую и тиранническую «кампанию террора» с целью продиктовать военным должностным лицам, как они должны выступать в конгрессе.

Новая отправка голландских войск в Индонезию

ГААГА, 28 октября. (ТАСС). Агентство АНП передает, что сегодня из Роттердама в Индонезию вышел пароход «Зейдеркрейс» с новыми контингентами

войск. Сообщается, что с этим пароходом отправлены также солдаты, участвовавшие в бунте против посылки их в Индонезию.

ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТАМ

28 октября происходило доигрывание неоконченных партий первых восьми туров шахматного первенства СССР.

Бронзовый призер Смыслов, Левенфиш — Геллеру, Микенас — Ароину, Фурман — Рагозину.

Партия Керес — Голдберг закончилась ничьей.

Партия Сокольский — Рагозин вновь отложена с материальным преимуществом у Рагозина, но с большими шансами на ничью у Сокольского.

Положение ведущей группы участников турнира следующее: Керес имеет 5,5 очка из 8, Болеславский и Смыслов по 4,5 очка из 6, Геллер и Холмов по 4,5 очка из 6, Флор 4 очка из 6 и Тайманов 4 очка из 7.

Вчера на турнире был выходной день.

(ТАСС).

И. о. ответственного редактора В. П. АЛЕХИН.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Обладраттеатр им. А. С. Пушкина — «ДВОРЯНСКОЕ ГНЕЗДО».

Кинотеатр им. Щепкина — днем «ТРАКТОРИСТЫ», вечером — «ПЯТЬ ЗЕМЛИ».

Кинотеатр «Смена» — днем «КАШЕИ БЕССМЕРТНЫХ», вечером — «ЦЫГАНСКИЙ БАРОН».

ПАЛАТКА ГЛАВУТИЛЬСЫРЬЕ

КУРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОНТОРА "ГЛАВУТИЛЬСЫРЬЕ"

Министерства легкой промышленности СССР ЧЕРЕЗ СВОИ ГОРОДСКИЕ, РАЙОННЫЕ КОНТОРЫ, ПАЛАТКИ И РАЗЪЕЗДНЫХ СБОРЩИКОВ

ПОКУПАЕТ У НАСЕЛЕНИЯ, УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ЦЕНАМ ПРЕЙСКУ. РАНТА

ШЕРСТЯНОЕ И ПРОЧЕЕ ТРЯПЬЕ, СТАРУЮ БУМАГУ, КОСТЬ, СТАРУЮ РЕЗИНОВУЮ ОБУВЬ, АВТОПОКРЫШКИ, ПАКЛЮ, СТАРЫЕ ГРАММФОН, СТИНИ И БОИ, КОНСКИЙ ВОЛОС, ШЕТИНУ, ПУХ-ПЕРО, СЛИВОВЫЕ И ВИШНЕВЫЕ КОСТОЧКИ, ЛОМ ЦВЕТНЫХ И ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ, ХРОМОВЫЕ ОБРЕЗКИ.

ГРАЖДАНЕ!

Собирайте, сохраняйте и продавайте утильсырье складам, палаткам и сборщикам «Главутильсырье».