

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Коммунисты Курского железнодорожного узла начали учебу

Десятки политшкол, кружков по изучению истории ВКП(б) и биографии товарища Сталина 1 октября приступили к работе на Курском железнодорожном узле. Первый день занятий показали, что партийные организации провели тщательную подготовку, обеспечившую организованное начало учебы в подавляющем большинстве кружков и политшкол.

Задолго до начала занятий десятки коммунистов марковского депю с учебниками и тетрадками собрались в помещении партбюро. Секретарь партбюро т. Бутков еще раз напомнил слушателям, в каких помещениях они будут заниматься, рассказал о пропагандистских, которым поручено руководить учебой. Ровно в 12 часов дня началось занятие в четырех кружках по изучению истории ВКП(б), двух кружках по изучению биографии товарища Сталина и одной политшколе. Здесь занимаются коммунисты, связанные с движением поездов.

Пропагандист — начальник отдела кадров депю т. Старосельцев с первых же минут сумел заинтересовать слушателей своим рассказом о роли и значении большевистской партии в борьбе советского народа за победу коммунизма.

— Но для того, чтобы успешно строить коммунизм, — говорит т. Старосельцев, — каждый из нас должен овладеть революционной теорией марксизма-ленинизма.

Первое занятие в кружке тов. Старосельцев прошло организованно, на высоком идейном уровне. Слушатели тт. Носдрин, Быканов, Озеров задали ряд вопросов, на которые полу-

чили исчерпывающие ответы. Так же успешно прошли первые занятия кружков по изучению истории ВКП(б) в вагонном участке, на станции Курск, 7-й дистанции пути.

Многие коммунисты Курского железнодорожного узла ждали на линейных станциях, но сегодня они не уехали после работы домой.

— Домой успеем, — говорят коммунисты т. Гусакова, — а занятия пропускать нельзя!

Особенно хорошо прошли занятия в политшколе пропагандиста т. Елизарова. Слушатели конспектировали излагаемый материал, задавали пропагандисту вопросы.

Но, подводя итоги первого дня занятий, надо отметить, что некоторые пропагандисты несерьезно отнеслись к важнейшему партийному поручению. На 20 минут опоздал на занятия руководитель кружка по изучению истории ВКП(б) т. Скрипов. Вместо того, чтобы приступить к изложению темы «История ВКП(б) — марксизм-ленинизм в действиях», тов. Скрипов провел только организационное собрание кружка. На станции Курск занятия в кружках, которым руководит т. Гладиллин, сорвались из-за того, что не пришли слушатели. Не состоялись занятия в двух кружках четвертого строительного участка.

Кировский райком партии должен обратить серьезное внимание на эти недостатки и с первых дней добиваться высокого качества учебы в каждом кружке и политшколе.

Е. ФРИДМАН,
редактор газеты «Курский железнодорожник».

Народный поэт
И. С. Никитин

к 125-летию со дня рождения

Воронеж дал русской литературе двух талантливейших поэтов — Алексея Васильевича Кольцова и Ивана Саввича Никитина.

В судьбе обоих есть большое сходство. Как тот, так и другой вывели суровую борьбу с невежеством и дикостью самодержавного строя, тот и другой пробиваясь к знанию, к культуре и к тяжелейшим лишениям и горьким лишениям. Жизнь обоих была короткой. Кольцов умер в 1842 г. тридцати трех лет. Никитин в 1861 г., вскоре после отмены крепостного права, ему было тогда тридцать семь лет.

Но в своем творчестве Иван Саввич Никитин, несмотря на его благоволение к поэзии, выходящего за пределы, шел особым путем. Влияние фольклорных песен чувствуется только в ранних произведениях Никитина. В дальнейшем творческом развитии Никитин освободился от подражательности Кольцову и другим поэтам. Путь, приведший Никитина к полной самобытности, был преисполнен препятствий, которые ставила жизнь перед замечательным поэтом-самородком.

Отец поэта — Савва Евтихийевич, когда-то состоятельный помещик, разорился и впал в нужду. Иван Саввич смог учиться в Воронеже только в духовном училище и недолго в семинарии. Мечты об университете оказались неосуществимыми: он не закончил даже курса семинарии. По настоянию отца Никитин стал «дворником», т. е. содержателем постоялого двора. Иван Саввич, однако, не прекращал борьбы за самообразование: он жалко читал книги, писал стихи, о напечатании которых долгое время даже не помышлял.

У Никитина был верный друг и наставник — В. Г. Белинский. Поэт воспитывал себя на литературных работах великого критика. Продолжателем революционно-демократических идей Белинского — Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов, познававшие с поэзией Никитина, стремились привлечь его к прогрессивному движению.

Первый сборник стихов Никитина вышел в 1856 году, но в нем было еще много подражательного, чувствовалось влияние дворянских поэтов с их стремлением к «чистой поэзии». Этот сборник Чернышевский подверг резкой критике.

Резкая и справедливая критика Чернышевского была тяжела для Никитина, но она заставила поэта обратиться к поэзии с народной связью его поэзии с народной жизнью. Он ушел от «чистой поэзии», к которой его привлекали консервативные представители воронежского общества, и примкнул к демократической поэзии.

Никитин стал крупнейшим представителем некрасовского направления русской поэзии. Его стихотворения «Мертвое тело», «Жена ямщика», «Ночлег извозчика» показывают, как глубоко знал жизнь народа поэт. В русской поэзии Никитин сумел стать одним из замечательных певцов подпольного крестьянства.

Одно из лучших, зрелых стихотворений Никитина — «Пахарь». Открыто и смело ставит поэт в этом произведении вопрос о победе крестьянина над «долей горюкою»:

Уж когда же ты, кормилец наш,
Возьмешь верх над долей
горюкою?

Из земли ты роешь золото,
Сам-то сит сухой коркою!
В ряде своих произведений Никитин поднялся на высоту полновластного революционного протеста против социального строя, угнетающего крестьянство. В его рукописях было найдено стихотворение без заглавия и начала:

Падет презренное тиранство,
И



И цепя с пахаре-
рей спадут.
И ты, изнежен-
ное барство,

Возьмешься не-
хотя за труд.
Это стихотворе-
ние заканчива-
лось словами:
«Свидетельство-
вавшими о том,
что поэту была
близка идея ми-
ростроения кре-
стьянства ра-
бовладельцам».

Уж восходит
солнце зем-
ледельца!

Забитый, он на
месте не скор;

Но знай: на своего владельца
Давно уж точит он топор...
В стихотворении «Мещанин» поэт с огромной силой описал расправу крестьянина с помещиком, опозорившим его дочь:

Положил мундир
К лому барскому,
Тихо выломил
Раму старую.
Поднялся, вскричал
В спальню темную,
— Не встанешь теперь
Утром барину!

Городская беднота, мещанство, мелкие торговцы длинной галереей проходят в поэзии Никитина. В поэме «Кулак» рассказывается о мелком торгаше Лукиче, скукающем старую жену и дочь. Неудовольствие самодур, он коверкает судьбу дочери Саши, заставляя ее выйти замуж за купца Таранова, отказаться от любимого ею рабочего человека. Отвратительный в своем торгашестве и семейном деспотизме, Лукич показывается Никитиным, как злое порождение жестокой борьбы за существование.

Лукичу в поэме противопоставлены хозяева жизни — крупные купцы, помещики, изображенные как преступники, корыстолюбцы и мерзкие эгоисты.

Добролюбов сочувственно отнесся к этой поэме. Он признавал поэта к выработке последовательного революционного мировоззрения: «Нужно выработать», писал он поэту, — в душе твердое убеждение в необходимости и возможности полного исхода из настоящего порядка этой жизни для того, чтобы получить силу изображать ее поэтическим образом».

Никитину было близко такое мировоззрение. Его поэма «Тарас» уже посвящена изображению сильного духом сына народа. Тарас становится бурлаком, ищет выхода своим буйным силам.

В повести «Дневник семинариста», в которой Никитин показал себя замечательным прозаиком, изображена гибель талантливого семинариста Яблочкина. В этом образе писатель рисует яркий портрет демократа-разночинца.

В русской поэзии Никитин является одним из лучших певцов русской природы. Поэт-живописец, он нашел замечательные слова о месяце, поднимавшемся, «как щит золотой»; он воспедал «изысканной реки серебристой меж зеленой лугой, от его взгляда не скрывались и «длинные тени седой паутинки», опутавшие «серый бурьян».

Мы высоко ценим Никитина, как поэта-патриота, писавшего о нашей Родине:

Уж и есть за то,
Русь могучая,
Полнобить тебя.
Назвать матерью,
Стать за честь твою
Против недруга.
За тебя в нужде
Сложит голову!

Советский народ высоко ценит поэзию Никитина, воспевавшего народные массы в их страданиях и мечтах о счастье. Еще в 1918 году среди писателей, которым советский народ воздвиг памятники, был и Никитин. Отмечая 125-летие со дня рождения И. С. Никитина, мы отдаем должное художественному мастерству и талантливости этого выдающегося русского народного поэта.

Проф. Е. БОЙЧЕВСКИЙ.

Ноты Правительства СССР
правительствам США,
Великобритании и Франции

1 октября с. г. Заместитель Министра Иностранных Дел СССР тов. Громыко А. А. по поручению Советского Правительства, вручил послам Соединенных Штатов Америки и Великобритании и Перенному в Делх Франции ноты по германскому вопросу.

Ниже публикуется текст ноты, врученной послу США.

«В связи с образованием 20 сентября сего года в Бонне сепаратного правительства для американской, английской и французской зон оккупации Германии Советское Правительство считает необходимым заявить следующее.

Образование сепаратного правительства для западных зон Германии нельзя квалифицировать иначе как завершение политики раскола Германии, проводившейся правительствами США, Великобританией и Францией в течение последних нескольких лет в нарушение Потсдамского соглашения, по которому эти государства совместно с Советским Союзом взяли на себя обязательство рассматривать Германию как единое целое и содействовать ее преобразованию в демократическое и миролюбивое государство.

Создав сепаратное правительство для Западной Германии, три державы тем самым нарушили также решения, принятые в июне месяце этого года Парижской сессией Совета Министров Иностранных Дел, согласно которым правительства США, Великобритании и Франции в течение последних трех лет.

Уже в декабре 1946 г. правительства США и Великобритании заключили соглашение об объединении двух зон, чем было грубо нарушено соглашение четырех держав о совместном контроле над Германией. Тогда эти раскольнические действия пытались оправдать экономическими соображениями, ссылаясь на то, что объединение американской и английской оккупационных зон, якобы, не ведет ни к расчленению Германии, ни к срыву ранее согласованной между четырьмя державами политики в отношении Германии. В действительности же, этот акт правительств США и Великобритании являлся началом открытого поворота в политике этих государств — от Потсдамского соглашения к единству Германии к политике раскола Германии.

В течение 1947 года в американской и английской зонах оккупации Германии были проведены дальнейшие мероприятия, направленные на углубление раскола и расчленения Германии, что выразилось, в частности, в решении англо-американских оккупационных властей об отделении Рурской области от Германии и в изъятии Рура из под контроля четырех держав в передан его под контроль США и Великобритании, а также в сепаратных англо-американских мероприятиях, сводившихся к фактическому отказу от Потсдамских решений по демократизации и демилитаризации Германии.

На лондонских совещаниях в 1948 году три державы с участием стран Бенилюкса приняли решение о проведении новых мероприятий по расколу Германии. Эти мероприятия выразились в проведении сепаратной денежной реформы в западных зонах Германии и в западных секторах Берлина, а также в открытой подготовке к созданию правительства для западных зон Германии.

Политика раскола и расчленения Германии нашла свое завершение в принятии на совещании представителей США, Великобритании и Франции в Вашингтоне в апреле 1949 года решений — об «оккупационном статусе» для Западной Германии, который положен в основу «боннской конституции», а также об образовании так называемого «международного органа» для Рура и в заключении специального соглашения о трехстороннем англо-франко-американском контроле над Западной Германией, которое определено направлено на уничтожение основного соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией о четырехстороннем контрольном механизме в Германии.

На протяжении всего истекшего периода, начиная с 1946 года, Советское Правительство обращало внимание правительств США, Великобритании и Франции на недопустимость нарушений Потсдамского соглашения о единстве Германии и на недопустимость срыва решений четырех держав о демократизации и демилитаризации Германии, которые были положены в основу всех совместных решений четырех держав о политике в отношении Германии. При этом Со-

ветское Правительство неизменно в коммюнике о востановлении переговоров в апреле месяце сего года, находится в полном противоречии с основными положениями этого статуса. Как известно, согласно этому статусу важнейшие функции государственного управления составляют монополию оккупационных властей, а германский народ фактически отстранен от какого-либо участия в осуществлении этих функций, не говоря уже о том, что введение оккупационного статуса является выражением политики, направленной на срыв заключения германского мирного договора и на недопустимое затягивание режима оккупации в Германии.

Из всего этого видно, что образование боннского сепаратного правительства несовместимо с решениями Потсдамской конференции и является грубым нарушением этих решений, в основе которых лежит необходимость сохранения единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Вместе с тем, совершенно очевидно, что образование этого сепаратного правительства является лишь новым и при том далеко идущим проявлением той политики раскола Германии, которая, в нарушение решений Потсдамской конференции, проводилась правительствами США, Великобританией и Франции в течение последних трех лет.

Уже в декабре 1946 г. правительства США и Великобритании заключили соглашение об объединении двух зон, чем было грубо нарушено соглашение четырех держав о совместном контроле над Германией. Тогда эти раскольнические действия пытались оправдать экономическими соображениями, ссылаясь на то, что объединение американской и английской оккупационных зон, якобы, не ведет ни к расчленению Германии, ни к срыву ранее согласованной между четырьмя державами политики в отношении Германии. В действительности же, этот акт правительств США и Великобритании являлся началом открытого поворота в политике этих государств — от Потсдамского соглашения к единству Германии к политике раскола Германии.

В течение 1947 года в американской и английской зонах оккупации Германии были проведены дальнейшие мероприятия, направленные на углубление раскола и расчленения Германии, что выразилось, в частности, в решении англо-американских оккупационных властей об отделении Рурской области от Германии и в изъятии Рура из под контроля четырех держав в передан его под контроль США и Великобритании, а также в сепаратных англо-американских мероприятиях, сводившихся к фактическому отказу от Потсдамских решений по демократизации и демилитаризации Германии.

На лондонских совещаниях в 1948 году три державы с участием стран Бенилюкса приняли решение о проведении новых мероприятий по расколу Германии. Эти мероприятия выразились в проведении сепаратной денежной реформы в западных зонах Германии и в западных секторах Берлина, а также в открытой подготовке к созданию правительства для западных зон Германии.

Политика раскола и расчленения Германии нашла свое завершение в принятии на совещании представителей США, Великобритании и Франции в Вашингтоне в апреле 1949 года решений — об «оккупационном статусе» для Западной Германии, который положен в основу «боннской конституции», а также об образовании так называемого «международного органа» для Рура и в заключении специального соглашения о трехстороннем англо-франко-американском контроле над Западной Германией, которое определено направлено на уничтожение основного соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией о четырехстороннем контрольном механизме в Германии.

На протяжении всего истекшего периода, начиная с 1946 года, Советское Правительство обращало внимание правительств США, Великобритании и Франции на недопустимость нарушений Потсдамского соглашения о единстве Германии и на недопустимость срыва решений четырех держав о демократизации и демилитаризации Германии, которые были положены в основу всех совместных решений четырех держав о политике в отношении Германии. При этом Со-

ветское Правительство неизменно в коммюнике о востановлении переговоров в апреле месяце сего года, находится в полном противоречии с основными положениями этого статуса. Как известно, согласно этому статусу важнейшие функции государственного управления составляют монополию оккупационных властей, а германский народ фактически отстранен от какого-либо участия в осуществлении этих функций, не говоря уже о том, что введение оккупационного статуса является выражением политики, направленной на срыв заключения германского мирного договора и на недопустимое затягивание режима оккупации в Германии.

Из всего этого видно, что образование боннского сепаратного правительства несовместимо с решениями Потсдамской конференции и является грубым нарушением этих решений, в основе которых лежит необходимость сохранения единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Вместе с тем, совершенно очевидно, что образование этого сепаратного правительства является лишь новым и при том далеко идущим проявлением той политики раскола Германии, которая, в нарушение решений Потсдамской конференции, проводилась правительствами США, Великобританией и Франции в течение последних трех лет.

Уже в декабре 1946 г. правительства США и Великобритании заключили соглашение об объединении двух зон, чем было грубо нарушено соглашение четырех держав о совместном контроле над Германией. Тогда эти раскольнические действия пытались оправдать экономическими соображениями, ссылаясь на то, что объединение американской и английской оккупационных зон, якобы, не ведет ни к расчленению Германии, ни к срыву ранее согласованной между четырьмя державами политики в отношении Германии. В действительности же, этот акт правительств США и Великобритании являлся началом открытого поворота в политике этих государств — от Потсдамского соглашения к единству Германии к политике раскола Германии.

В течение 1947 года в американской и английской зонах оккупации Германии были проведены дальнейшие мероприятия, направленные на углубление раскола и расчленения Германии, что выразилось, в частности, в решении англо-американских оккупационных властей об отделении Рурской области от Германии и в изъятии Рура из под контроля четырех держав в передан его под контроль США и Великобритании, а также в сепаратных англо-американских мероприятиях, сводившихся к фактическому отказу от Потсдамских решений по демократизации и демилитаризации Германии.

На лондонских совещаниях в 1948 году три державы с участием стран Бенилюкса приняли решение о проведении новых мероприятий по расколу Германии. Эти мероприятия выразились в проведении сепаратной денежной реформы в западных зонах Германии и в западных секторах Берлина, а также в открытой подготовке к созданию правительства для западных зон Германии.

Политика раскола и расчленения Германии нашла свое завершение в принятии на совещании представителей США, Великобритании и Франции в Вашингтоне в апреле 1949 года решений — об «оккупационном статусе» для Западной Германии, который положен в основу «боннской конституции», а также об образовании так называемого «международного органа» для Рура и в заключении специального соглашения о трехстороннем англо-франко-американском контроле над Западной Германией, которое определено направлено на уничтожение основного соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией о четырехстороннем контрольном механизме в Германии.

На протяжении всего истекшего периода, начиная с 1946 года, Советское Правительство обращало внимание правительств США, Великобритании и Франции на недопустимость нарушений Потсдамского соглашения о единстве Германии и на недопустимость срыва решений четырех держав о демократизации и демилитаризации Германии, которые были положены в основу всех совместных решений четырех держав о политике в отношении Германии. При этом Со-

ветское Правительство неизменно в коммюнике о востановлении переговоров в апреле месяце сего года, находится в полном противоречии с основными положениями этого статуса. Как известно, согласно этому статусу важнейшие функции государственного управления составляют монополию оккупационных властей, а германский народ фактически отстранен от какого-либо участия в осуществлении этих функций, не говоря уже о том, что введение оккупационного статуса является выражением политики, направленной на срыв заключения германского мирного договора и на недопустимое затягивание режима оккупации в Германии.

Из всего этого видно, что образование боннского сепаратного правительства несовместимо с решениями Потсдамской конференции и является грубым нарушением этих решений, в основе которых лежит необходимость сохранения единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Вместе с тем, совершенно очевидно, что образование этого сепаратного правительства является лишь новым и при том далеко идущим проявлением той политики раскола Германии, которая, в нарушение решений Потсдамской конференции, проводилась правительствами США, Великобританией и Франции в течение последних трех лет.

(ТАСС).

Первый день занятий
в Белгороде

Большая подготовительная работа, проведенная городским комитетом партии и первичными партийными организациями, обеспечила организованное начало занятий в политшколах и кружках.

1 октября занятия состоялись в 21 кружке по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», где учатся 283 коммуниста, в 21 кружке по изучению биографии И. В. Сталина, в которых 334 слушателя, в 19 политшколах, в которых занимаются 298 человек. Начала работу городская партийная школа при горкоме ВКП(б) и партийная школа при узловом парткоме.

Особенно хорошо прошли занятия в двух кружках по изучению биографии И. В. Сталина при парторганизации Сталинверского завода. Все слушатели явились на учебу организованно. Руководители кружков тт. Сердов и Корниенко хорошо подготовились к лекциям.

Так же успешно прошел первый день учебы в кружке по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», созданном при партийной организации горзаводдела. Секретарь партийного бюро тов. Коппин заблаговременно и заботливо подготовил помещение для занятий. Здесь хорошая мебель, вывешены диаграммы, имеются наглядные пособия.

Руководитель кружка, заслуженный врач РСФСР тов. Зайкин, приступая к беседе, поздравил слушателей с началом учебного года. Затем он ознакомил их с учебной программой.

— В прошедшем учебном году, — говорит он, — мы успешно закончили политшколу. В нынешнем году мы должны изучать краткий курс истории нашей большевистской партии. Бу-

дем же учиться настойчиво, как и подобает коммунистам.

Слушатели с большой активностью приступили к занятиям. Товарищи Станкевич, Андреев и другие заверили руководителей кружка, что они будут на протяжении всего учебного года упорно овладевать марксистско-ленинской теорией.

Организовано началось занятие в кружках и политшколах при партийных организациях Белгородского железнодорожного узла, где создано 36 кружков и политшкол, насчитывающих 500 слушателей.

Повсеместно и активно началась учеба в сети комсомольского просвещения.

Но уже в первый день в ряде кружков и политшкол были вскрыты существенные недостатки. Так, например, коммунисты парторганизации мясокombината не знали, где они будут учиться. Им объявили об этом только накануне занятия. В некоторых кружках и политшколах, например, в вагонном участке, многие слушатели отсутствовали.

Горком партии потребовал от секретарей партийных организаций и отдела пропаганды и агитации устранить недостатки, вскрытые в первый день учебы, добиваться высокого идейного уровня учебы в политшколах и кружках.

Нет сомнения, что партийные организации города Белгорода успешно выполнят постановления ЦК ВКП(б) и обкома ВКП(б) о повышении идейно-теоретического и общего культурного уровня коммунистов.

И. ЕФРЕМЕНКО,
зам. сектор. пропаганды обкома ВКП(б).

У мастеров урожая свеклы

Из года в год в бориспольском колхозе «12-я годовщина Октября» вырабатывают по 200—250—300 центнеров свеклы на гектаре. Вот и сейчас с гектара напалывали по 220 центнеров, а участки вывезли в Едковичи и Ульяны Кутмановых дают по 250. Урожай хорош! Но толку мало будет, если затянуть уборку и вывозку. В Ракинском есть такие колхозы, где в высокоурожайные годы теряли хороший урожай потому, что последние центнеры свеклы убирали в ноябре, а вывозили в феврале.

Этого не допустят бориспольские свекловоды. Соревнуясь со своими постоянными соперниками — колхозом «Искра», бориспольцы дружно копают и вывозят свеклу.

Если в прошлом году одна Мария Миличенко славилась тем, что накапывала от 16 до 20 центнеров свеклы за день, в этом году у нее столько последователей, что Доска показателей уже не вмещает фамилий всех стахановцев свеклоуборки.

В прошлое воскресенье Дарья Огненко накопила 18 центнеров, А. Боенко и две ее подруги — по 15 центнеров, Ульяна Кутманова и Ульяна Кравцова систематически накапывали от 12 до 17

центнеров при норме 7 центнеров. В воскресенье они принесли в кабинет председателя по бумажке.

— Последние, — кошку кончили, давайте машинку поездики оставки. Первым заканчивает уборку завен Прасковья Кошкиной. Все колхозники звена, как правило, вывезают по две нормы в день, а сама завеневала довела выработку до трех с лишним норм.

Проматриваем груды ведомостей по учету трудовой. 170 человек работают на копке свеклы, и подавляющее большинство колхозниц перевыполняет нормы.

Соревнование захватило и транспортников. Шофер Семен Дьячков с товарищем в прошлые годы делали по 7—8 рейсов. Но прежние успехи уже не удовлетворяют шоферов. По-новому организовали они и погрузку и перевозку. 10—12 рейсов в день — вот как работают теперь здешние шоферы и перевозят за день сотни центнеров. «Курская правда» уже сообщила, что Дьячков теперь довел число рейсов до 23 в сутки.

...В искусстве возделывать свеклу и в бистоте уборки ее нет в районе равных бориспольцев. «Искра» отстает от них: здесь и

урожай не такой — 180 центнеров, и рекордная цифра копки в полтора раза меньше, и вывозка идет медленнее. Но все же соревнование благотворно повлияло на работу свекловодоов «Искры».

В прошлом году перевыполнявшие нормы здесь исчислялись десятками, нынче их большинство. Вот звеню Фисуновой. В нем только одна колхозница выполняет норму, все остальные дают по две нормы и больше. Звеню заканчивает уборку. Завершает копку и звеню Пацки, а целиком колхоз рассчитывает справиться с этим делом в начале октября. Таких ранних сроков этот колхоз давно не знал, обычно копка тянулась здесь месяц, а то и полтора.

На помощь пришли машины. Бориспольцы, уверенные в себе, уступили предложенным им механизмы «Искры». Сейчас здесь свеклокомбайны и свеклоподъемники. На подомнике работает Василий Фисун — опытный механизатор. За два последних дня он выработал по полторы нормы. С ним начал соревноваться не такой опытный, но не менее старательный Петр Курганов — свеклокомбайн. Комбайнер уже разбил «теорию» о малой производительности этой машины. Впервые работая на свеклокомбайне, он быстро его освоил. Если в первые дни комбайнеры

Готинской МТС еле-еле обрабатывали четверть гектара, то сейчас Петр Курганов перебрал проектную мощность — 1 гектар — и свел потери урожая до минимума. Свекловоды похвально отзываются о машине. Десятки людей потребовались бы, чтобы накопать за день столько, сколько убирает комбайн.

В «Искре» соревнование охватило всех. Иначе и быть не могло. Капкая операция «нажимает» на соседнюю: комбайн и свеклоподъемник работают сверх нормы — и звеням надо поторпываться, чтобы обработать накопленную свеклу, иначе — потеря. А значит — и грузчикам больше работы. Грузчики справляются отлично — надо нажимать и шоферам.

Звездной ночью стоим мы на шоссе Венгеровка-сахзавод. То и дело, сверкая фарами, проносятся мимо машины со свеклой. Это грузовики, работающие в «Искре». Шоферы Путицкий, Новиков, Семенов давно, пожалуй с фронтовых времен, так не «конали» машин. В прошлые годы их удовлетворяли 4—5 рейсов в день. Теперь урожай торопит, шоферы уже удвоили выработку и наращивают темпы.

Соревнование растет, ширится, охватывает массы колхозников.

А. КЕПОВ,
редактор газеты
«Раскинская правда».

Документы о приоритете отечественного авиастроения

КИЕВ. (ТАСС). В Государственном историческом архиве Украинской ССР обнаружено неопубликованное письмо выдающегося русского ученого Н. Е. Жуковского к киевскому конструктору самолетов Ф. Ф. Терещенко. Письмо датировано 16 июля 1914 года. В нем Н. Е. Жуковский сообщает о предприятии им строительства

крупнейшей в мире аэродинамической трубы. В письме Ф. Ф. Терещенко Жуковский указывал, что «наша труба, как величайшая в мире, произвела бы впечатление».

К письму приложены чертежи аэродинамической трубы, которая должна была иметь 3 метра в диаметре.

В архиве найдены также документы 1913 года об одной из первых русских женщин-пилотов А. А. Галанчиковой. Среди этих документов — контракт, заключенный летчицей с Ф. Ф. Терещенко об ее участии в полетах на аэропланах, выпускаемых авиамастерской Терещенко.